

P-843/24
25.06.2024

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U BANJALUCI
Broj: 11 0 U 036052 24 U
Dana, 21.06.2024. godine

Okružni sud u Banjaluci, sudija Sanja Stefanović, kao sudija pojedinac, uz učešće Dragane Popović, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi Transparency International BiH (u daljem tekstu: tužilac), protiv Grada Banja Luka (u daljem tekstu: tuženi), u predmetu ćutanja administracije, dana 21.06.2024. godine, donio je

P R E S U D U

Tužba se uvažava i nalaže se Gradu Banja Luka, da u roku od 30 dana, od dana prijema presude, donese odluku po žalbi tužioca.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je, dana 14.03.2024. godine, ovom sudu podnio tužbu zbog ćutanja administracije, u kojoj navodi da se 01.11.2024. godine, obratio Gradu Banja Luka sa pozivom na Zakon o slobodi pristupa informacijama Republike Srpske, te je tražio dostavu određenih informacija, koje su pod kontrolom tog organa. Dopisom gradske uprave Grada Banja Luka, od 06.11.2024. godine, obavješten je da je njegov zahtjev proslijeđen na postupanje Odjeljenju za društvene djelatnosti Gradske uprave. Nakon urgencije koju je uložio, dana 23.11.2023. godine, donesena je odluka, broj 07-66932/2023 od 24.11.2023. godine. Protiv ove odluke, tužilac je izjavio žalbu Gradonačelniku Grada Banja Luka, koja žalba je zaprimljena dana 13.12.2023. godine. Kako drugostepeni organ nije postupio po žalbi, u zakonom propisanom roku, uložio je, dana 19.02.2024. godine, zahtjev za donošenje upravnog akta, a isti je zaprimljen 20.02.2024. godine. Kako ni nakon ulaganja zahtjeva nije odlučeno po žalbi, predlaže da sud uvaži tužbu i naloži tuženom donošenje odluke po žalbi.

Na traženje suda da dostavi spis upravne stvari, tuženi i po protoku roka, ostavljenom od strane suda, nije dostavio spis, niti se izjasnio na navode tužbe.

Kako je tužilac sudu dostavio neophodnu dokumentaciju, to je sud odluku donosi na osnovu iste. Iz spisa dostavljenog od strane tužioca, proizlazi da je po zahtjevu tužioca za dostavljanje informacije, koja se odnosi na Izvještaj Komisije za raspodjelu budžetskog iznosa za plivanje, za sve klubove koji su dobijali sredstva iz Budžeta Grada Banja Luka, u periodu od 2021. godine do 2023. godine, po bilo kom osnovu finansiranja sporta, te Izvještaj Komisije o utvrđivanju termina od javnog interesa u sportskim objektima u vlasništvu Grada Banja Luka, za sve plivačke klubove koji su koristili objekte tokom prethodno navedenog perioda, od strane tuženog, dostavljena Informacija od 24.11.2023. godine. Protiv ove informacije, tužilac je uložio žalbu Gradonačelniku Grada Banja Luka, dana 12.12.2023. godine, a koja je zaprimljena kod tuženog, dana 13.12.2023. godine, te je dana 19.02.2024. godine podnio i zahtjev za donošenje upravnog akta, a koji je zaprimljen kod tuženog 20.02.2024. godine.

Razmotrivši tužbu i osporeni akt po odredbi člana 30. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS), zatim odgovor tužene strane, kao i cjelokupne spise predmetne upravne stvari, ovaj sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 8. ZUS, propisano je, da se pod uslovima iz člana 17. ovog zakona upravni spor može pokrenuti i kad nadležni organ o zahtjevu, odnosno o žalbi stranke nije donio odgovarajući upravni akt.

Članom 17. stavom 3. ZUS, propisano je, da ako prvostepeni organ protiv čijeg akta ima mjesta žalbi nije, u roku od 60 dana ili u posebnim propisom određenom kraćem roku, donio rješenje po zahtjevu, stranka ima pravo da podnese žalbu drugostepenom organu. Protiv rješenja drugostepenog organa stranka može pokrenuti upravni spor, a može ga pod uslovima iz stava 1. ovog člana pokrenuti i ako ovaj organ ne donese rješenje. Stavom 1. je propisano da ako drugostepeni organ nije, u roku od 60 dana ili u posebnom propisu određenom kraćem roku, donio rješenje po žalbi stranke protiv rješenja prvostepenog organa, a ne donese ga ni u daljem roku od 15 dana po ponovljenom traženju, stranka može pokrenuti upravni spor kao da joj je žalba odbijena.

U upravnom sporu, kada se radi o tužbi zbog ćutanja administracije sud ispituje samo da li su ispunjeni formalni uslovi za podnošenje tužbe, a to su da je ćutanje konačno sa stanovišta upravnog postupka, da je stranka podnijela žalbu i da je zbog ćutanja, urgencijom (ponovljenim zahtjevom), tražila donošenje upravnog akta.

Iz spisa, koji je dostavljen ovom sudu, nesporno proizlazi da je tužilac protiv Informacije, koja je donesena u postupku po njegovom traženju za slobodan pristup informacijama, dana 24.11.2023. godine, uložio žalbu, Gradonačelniku Grada Banja Luka, koja je zaprimljena kod tuženog, dana 13.12.2023. godine, te je dana 19.02.2024. godine, tužilac podnio i zahtjev za donošenje upravnog akta, a koji je zaprimljen kod tuženog 20.02.2024. godine, a po kojim aktima nije riješeno.

Dakle, iz navedenog toka postupka proizlazi da je tužilac u potpunosti ispoštovao sve zakonske uslove za ulaganje tužbe zbog ćutanja administracije u konkretnom slučaju, zbog čega je i odlučeno kao u izreci presude, na osnovu ovlaštenja iz člana 31. stav 4. ZUS.

Zapisničar
Dragana Popović

