

P-1217/23  
02.12.2023.

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON SARAJEVO  
KANTONALNI SUD U SARAJEVU  
Broj: 09 0 U 045271 23 Uzp  
Sarajevo, 04.12.2023. godine

Kantonalni sud u Sarajevu, sudija Slavica Džaferović, u upravnom sporu tužitelja Udruženje za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH iz Banja Luka Ulica Krfska 64e, kog zastupa Srđan Blagovčanin, predsjedavajući Upravnog odbora Udruženja protiv tuženog JU zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo, koje zastupa direktorica Amra Bašić živadinović, radi ne donošenja rješenja po zahtjevu tužioca, dana 04.12.2023. godine, donio je

### P R E S U D U

Tužba se uvažava, nalaže se direktoru JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo, da u roku od 30 dana, od dana prijema presude, odluči o žalbi zbog šutnje administracije od 06.07.2023.godine.

### O b r a z l o ž e n j e

Tužbom od 16.10.2023.godine tužitelj je, pokrenuo upravni spor radi donošenja odluke (šutnja administracije) ističući da se dana 18.04.2023.godine obratio tuženom za pristup informacijama, tražeći kopiju Odluke Upravnog odbora tuženog broj 01-02-2143/17 od 30.05.2017.godine, kao i informaciju o tačnom utrošku sredstava, odnosno realizaciji navedene odluke ( ugovorio kupovini automobila, medicinske opreme i sl.), a tuženi je navedeni zahtjev zaprimio dana 20.04.2023.godine. Kako tuženo nije postupio po navedenom zahtjevu tužitelj je uputio urgenciju, koju je tuženi zaprimio dana 31.05.2023.godine, kako tuženi nije dostavio odgovarajući upravni akt, tužilac je izjavio žalbu zbog šutnje administracije Direktor tuženog, kao drugostepenom organu, zbog kršenja odredbi o Zakonu o pristupu informacijama, kao i Zakona o upravnom postupku. Žalba je zaprimljena dana 10.07.2023.godine. Kako drugostepeni organ ni do dana podnošenja tužbe nije donio odluku o šutnji administracije, te se s toga obratio Federalnom inspektoru u cilju daljeg postupanja shodno članu 10. i 20. Zakona o upravnim sporovima, koja u nije u roku od 30 dana nije postupila po upućenom zahtjevu, smatra da su se stekli uslovi za pokretanje spora shodno članu 20. stav 1. Zakona o upravnim sporovima.

Tuženi je dostavio spis predmeta .

Prema podacima spisa u predmetu tuženi ni do dana donošenja presude nije odlučio o žalbi zbog šutnje administracije

Kod činjenice da se tužitelj pismeno obratio nadležnoj upravnoj inspekciji dana 14.08.2023.godine, koja nije donijela rješenje kojim bi naložila tuženom da u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja riješi o žalbi zbog šutnje administracije, to su ispunjenje procesno pravne pretpostavke za donošenje odluke po ovoj tužbi, u smislu odredbe člana 10. i 20. Zakona o upravnim sporovima.

Po ocjeni ovoga suda, iz podataka spisa proizilazi da postoje procesne pretpostavke predviđene odredbama člana 20. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima, odnosno

pretpostavke za pokretanje upravnog spora, budući da je tužba podnesena dana 16.10.2023. godine, nakon proteka svih zakonom predviđenih rokova, nadležni organ nije donio rješenje po žalbi zbog šutnje administracije, u roku od 30 dana, zbog čega je odlučeno kao u izreci na osnovu člana 36. stav 4. Zakona o upravnim sporovima.

Nadalje, odredom člana 14. stav 1. tačka 1., 2.1., 2.2. i 3. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, propisano je postupanje javnog organa kada odobri pristup informacijama u cijelosti ili djelimično po zahtjevu za pristup informacijama, odnosno šta doneseno rješenje o tome sadrži. Prema (tački 2.1.) rješenje treba da sadrži obavještenje o mogućnosti ličnog pristupa informaciji u prostorijama nadležnog javnog organa, zatim (tačka 2.2.) obavještenje o mogućnosti umnožavanja informacije i o troškovima umnožavanja, uz napomenu da se umnožavanje informacije omogućava nakon izvršene uplate. Odredbom stava 3. tačka 1. navedenog zakona, propisano je postupanje javnog organa kada odbija pristup informacijama u cijelosti ili djelimično po zahtjevu za pristup informacijama, pa je u tom slučaju propisano da rješenje sadrži zakonski osnov za status izuzeća informacije u smislu ovog zakona, uključujući sva materijalna pitanja važna za donošenje rješenja, kao i uzimanje u obzir faktora javnog interesa.

Shodno navedenoj odredbi tuženi organ je dužan donijeti odluku u formi rješenja, a koje rješenje mora sadržavati sve elemente propisane članom 207. stav 2. Zakona o upravnom postupku ( „Službene novine F BiH“ broj: 2/98, 48/99), a kojim je propisano, da obrazloženje rješenja sadrži: kratko izlaganje zahtjeva stranaka, izvedene dokaze i utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili odlučujući i ocjenu dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva stranaka, razlog koji obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuje na ovako rješenje kako je dato u dispozitivu i pravne propise na osnovu kojih je riješena upravna stvar

Tuženi će odlučiti o žalbi zbog šutnje administracije, u roku od 30 dana, s tim što ovaj sud napominje da su organi dužni odluku o pristupu informacijama, donijeti u formi rješenja shodno članu 14. stav (4) i (5) Zakona o slobodi pristupa informacijama ( službene novine FBIH broj 32/01 i 48/11), a koje mora da sadrži sve elemente propisane članom 207. stav 2. Zakona o upravnom postupku

U Zakonu o upravnim sporovima, ne postoje odredbe o troškovima spora, pa u smislu člana 55. istog Zakona , shodno treba primjenjivati član 397. st 3. Zakona o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH" broj: 53/03, 73/05,19/06 i 98/15), prema kojem, kada se ukine odluka protiv koje je podnesen pravni lijek i predmet vrati na ponovno suđenje, ostavit će se da se o troškovima postupka odluči u konačnoj odluci. Imajući u vidu da u upravnom sporu, nakon uvažavanja tužbe i poništavanja upravnog akta, upravni organi moraju postupiti po odluci suda, u konkretnoj stvari je, u pogledu odluke o troškovima postupka, shodna i adekvatna primjena upravo člana 397. stav 3. Zakona o parničnom postupku. Osim toga, naknada troškova spora, prema opštim načelima Zakona o parničnom postupku, podrazumijeva da se konačnom odlukom regulišu svi troškovi spora, s obzirom na uspjeh u cjelokupnom sporu, a nikako prema uspjehu u samo nekoj od faza u postupku. O troškovima predmetnog upravnog postupka će, dakle, nakon donošenja svoje odluke, koja će biti pravomoćna i u materijalnom i u formalno-pravnom smislu, rješavati upravni organi u skladu s odredbama čl. 111. i 112. Zakona o upravnom postupku.

POUKA: Protiv ove presude ne može se izjaviti žalba.

