

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U BIJELJINI
Broj: 12 0 U 005936 17 U
Bijeljina, 10.05.2017. godine

Okružni sud u Bijeljini, po sudiji Zoranu Džidi, kao sudiji pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Petre Marinković, odlučujući u upravnom sporu po tužbi Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, Gajeva 2, Banja Luka, zastupan po Blagovčanin Srđanu, Predsjedavajućem Odbora Direktora, u predmetu nedonošenja rješenja-ćutanja administracije, donio je dana 10.05.2017. godine sledeću

PRESUDA

Tužba se uvažava i nalaže tuženom AD "Zvornik-Stan" iz Zvornika da u roku od 30 dana od dana prijema ove presude donese odgovarajući akt i odluči o zahtjevu i žalbi tužitelja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj je podnio ovom sudu tužbu zbog nedonošenja rješenja po zahtjevu tužitelja odnosno po žalbi koju je tužitelj izjavio nadležnom organu iz razloga što tuženi organ nije postupio po zahtjevu tužitelja i donio odgovarajući upravni akt.

Postupajući po tužbi u ovom upravnom sporu ovaj sud je svojim dopisom od 08.02.2017. godine zatražio od tuženog organa izjašnjenje iz kojih razloga taj organ nije odlučio o zahtjevu tužitelja a zatim i o žalbi koju je tužitelj izjavio. Odgovarajući na dopis ovoga suda tuženi organ se u svom aktu od 14.02.2017. godine izjasnio u pogledu razloga zbog kojih nije postupao po zahtjevu tužitelja nalazeći da je to teška ekonomska situacija u kojoj se nalazi tuženi.

S obzirom na ovakav dopis i izjašnjenje tuženog ovaj sud je svojim dopisom od 23.02.2017. godine zatražio od tužioca da se izjasni u pogledu navedenih razloga koji se odnose na nedonošenje rješenja, pa je tužilac u svom dopisu od 05.05.2017. godine obavijestio ovaj sud da navedeni razlozi nisu osnov za nedonošenje rješenja i rješavanja po žalbi, naglašavajući da i dalje ostaje kod tužbe.

S obzirom na ovu situaciju ovaj sud nalazi da su ispunjeni uslovi za donošenje presude u smislu člana 17. Zakona o upravnim sporovima jer je u ovom slučaju ćutanje administracije konačno sa stanovišta upravnog postupka zato što je žalba podnesena nadležnom organu a iz spisa predmeta se zaključuje da je tužilac svojim dopisom od 30.08.2014. godine urgirao i ponovo tražio donošenje upravnog akta odnosno rješavanja po žalbi. Kako nadležni organ nije ni nakon toga a ni kasnije sve do donošenja ove presude odlučio po žalbi tužitelja to ovaj sud

nalazi da su ispunjeni svi uslovi za donošenje presude zbog ćutanja administracije jer nadležni organ nije u zakonu određenom roku odlučio prije svega o zahtjevu tužitelja a zatim i o žalbi.

Sa iznesenih razloga a na osnovu člana 31. stav 4. Zakona o upravnim sporovima odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovaj sud nije mogao da odluči o troškovima ovog spora iz razloga što u okviru tužbe nije navedena visina troškova i specifikacija troškova kako bi sud mogao da raspravi i odluči o tom tužbenom zahtjevu. Naime, sud nema zakonsko pravo da u ime stranke odluči o visini i vrsti troškova jer je to isključivo pravo stranke.

Zapisničar

Petra Marinković

