

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
BROJ: 09 0 U 029126 23 Uvp
Sarajevo, 06.07.2023. godine

Kantonalni sud u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Danijele Mikić kao predsjednice vijeća, Slavice Džaferović i Mirele Omanović kao članova vijeća, u upravnom sporu tužitelja Udruženje za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH Banja Luka, ul. Gajeva br. 2, koga zastupa Blagovčanin Srđan predsjedavajući Odbora direktora, protiv tuženog Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo, Obala Kulina bana br. 7, radi poništenja rješenja broj: 01-610-3/17 od 20.06.2017. godine, u predmetu pristupa informaciji, odlučujući o zahtjevu tužitelja za vanredno preispitivanje sudske odluke podnesenom protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 029126 23 U od 19.05.2023. godine, dana 06.07.2023. godine donio je,

PRESUDU

Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke se uvažava, rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu, broj: 09 0 U 029126 23 U od 19.05.2023. godine, se preiničava i stvar rješava:

Obavezuje se tuženi Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, Obala Kulina bana br. 7, da naknadi tužitelju troškove upravnog spora, takse na tužbu, u iznosu od 100,00 (stotinu) KM, u roku od 15 dana.

Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora, takse na presudu, u iznosu od 100,00 (stotinu) KM.

O b r a z l o Ź e n j e

Presudom ovog suda broj: 09 0 U 029126 17 U od 21.09.2021. godine, uvažena je tužba tužitelja i poništena su rješenja tuženog broj: 01-610-3/17 od 20.06.2017. godine i prvostepenog organa broj: 01-610-1/17 od 15.05.2017. godine i predmet je vraćen prvostepenom organu na ponovan postupak.

Podneskom od 24.02.2023. godine tužitelj je zatražio da sud riješi o troškovima upravnog spora koje je bliže opredijelio u tužbi i ovaj sud je donio rješenje broj 09 0 U 029126 23 U od 19.05.2023. godine, kojim je zahtjev tužitelja odbacio kao preuranjen.

Dana 26.06.2023. godine tužitelj je podnio zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke u kom zahtjevu navodi da je nakon presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 U 029126 17 U od 21.09.2021. godine kojom presudom je poništeno rješenja tuženog broj: 01-610-3/17 od 20.06.2017. godine i prvostepenog organa broj: 01-610-1/17 od 15.05.2017. godine i predmet

vraća prvostepenom organu na ponovan postupak, tuženi je donio rješenje broj 01-2258/21 od 24.11.2021.godine, kojim rješenjem je udovoljeno zahtjevu tužitelja i dozvoljen je pristup informacijama, okončan je upravni postupak te s toga smatra da ima pravo na troškove postupka koji se odnose na troškove takse na tužbu i presudu u iznosu od po 100,00KM.

Ovaj sud je na osnovu člana 45. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 9/05) ispitao zakonitost pobijane presude u granicama zahtjeva i povrede propisa iz člana 41. stav 3. ovog Zakona, pa je odlučio kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Odlučujući o podnesenom zahtjevu tužitelja, kod činjenice da je tužitelj uplatio sudsku taksu na tužbu u iznosu od 100,00 KM, što i čini troškove postupka, to je odluku o troškovima upravnog spora sud donio primjenom člana 397. stav 3. Zakona o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH" br. 53/03, 73/05 i 19/06) u vezi sa članom 55. Zakona o upravnim sporovima, imajući u vidu da je tužitelj uspio u sporu jer je tuženi postupio po uputi iz presude ovog suda od 21.09.2021. godine i donio novi akt kojim je u cijelosti udovoljeno zahtjevu tužitelja, čime je postupak pravosnažno okončan i protiv istog se neće voditi novi upravni spor, te je sud iz tih razloga obavezao tuženog da naknadi troškove upravnog spora u iznosu od 100,00KM.

Sud je odbija zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora, takse na presudu, u iznosu od 100,00 (stotinu) KM, a iz razloga što navedena taksa nije ni uplaćena, niti je sud istu tražio u upravnom sporu, koji se vodio pod brojem 09 0 U 029126 17 U i tužitelj nije ni imao ovaj trošak spora.

Kako je prvostepeni sud, donošenjem pobijane presude, povrijedio pravila federalnog zakona o postupku koja su bila od uticaja na rješenje stvari, to je ovaj sud, primjenom člana 46. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke uvažio i prvostepenu presudu preinačio i donio odluku kao u dispozitivu presude.

Tačnost otpravka ovjerava-potvrđuje

Predsjednik vijeća

Predsjednica vijeća

Sudija

Danijela Mikić

OVLASTENI

K SUDA

