

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 U 015687 16 U
Tuzla, 13.02.2017. godine

P/5955

15.02.2017

Kantonalni sud u Tuzli, prilikom nejavnog rješavanja po sudiji pojedincu Predragu Krsmanoviću, uz sudjelovanje zapisničara Tahire Mehinović, u upravnom sporu pokrenutom po tužbi tužioca **Udruženje za borbu protiv korupcije Transparenci International u BiH**, Banja Luka, Gajeva broj 2., zastupanog po Srđanu Blagovčaninu, predsjedavajućem Odbora direktora, protiv rješenja o djelimičnom pristupu informacijama broj 8316/16, od 29.08.2016. godine, donesenog od strane tuženog **JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla**, Ulica 2. oktobra broj 1., u upravnoj stvari **pristupa informacijama**, dana 13.02.2017. godine donio je slijedeće:

RJEŠENJE

I- Tužba **SE ODBACUJE**.

II- Zahtjev tuženog da se tužilac obaveže da mu nadoknadi troškove postupka **SE ODBIJA**.

Obrazloženje

Protiv osporenog akta bliže opisanog u uvodu ovog rješenja, kao konačnog u upravnom postupku, tužilac je **dana 04.10.2016. godine** ovom sudu podnio tužbu za pokretanje upravnog spora.

U odgovoru na tužbu tuženi je istakao da je **tužba neblagovremena**, jer je tužilac osporeno rješenje primio dana 31.08.2016. godine, a tužbu podnio dana 04.10.2016. godine, tj. poslije isteka zakonskog roka od 30 dana od dana podnošenja tužbe, zbog čega je, na osnovu odredaba člana 25. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/05), predložio da se **tužba odbaci kao neblagovremena**, a da se tužilac obaveže da tuženom **nadoknadi troškove postupka**, koji u odgovoru na tužbu **nisu bliže određeni**.

Nakon što je primio odgovor na tužbu i sve upravne spise sud je izvršio uvid u dostavnicu uz koju je osporeni akt dostavljen tužiocu i utvrdio da su osnovani navodi tuženog da je tužba **neblagovremena**.

Naime, odredbama člana 18. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službene novine Federacije BiH", broj 9/05), propisano je *da se tužba za pokretanje upravnog spora podnosi u roku od 30 dana od dana dostave upravnog akta stranci koja podnosi tužbu*.

U konkretnom slučaju, iz dostavnice o dostavljanju osporenog akta sud je utvrdio da je osporeni akt tužiocu **dostavljen dana 31.08.2016. godine**, iz čega dalje slijedi da je, prema pomenutim odredbama člana 18. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, **krajnji rok** za predaju tužbe bio **petak 30.09.2016. godine**.

Međutim, s obzirom da je tužilac, kako je naprijed navedeno, tužbu podnio **dana 04.10.2016. godine**, slijedi da je **tužba podnesena nakon isteka zakonskog roka za podnošenje tužbe**, zbog čega je, na osnovu odredaba člana 25. stav 1. tačka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službene novine Federacije BiH", broj 9/05, valjalo odlučiti kao u izreci.

Odluka o troškovima postupka donijeta je na osnovu odredaba člana 55. Zakona o upravnim sporovima, u vezi sa odredbama člana 396. stav 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH" broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), kojima je propisano *da o*

naknadi troškova sud odlučuje na određen zahtjev stranke bez raspravljanja, s tim što je stranka u zahtjevu dužna određeno navesti troškove za koje traži naknadu.

S obzirom da troškovi postupka u konkretnom slučaju u odgovoru na tužbu **nisu** na bilo koji način određeni, takvom zahtjevu za naknadu troškova nije bilo moguće udovoljiti.

Zapisničar:
Tahira Mehinović, s.r.

Sudija:
Predrag Krasmanović, s.r.

POUKA: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.

