

P-1823/20
14.10.2020.

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLICKE SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLICKE SRPSKE
Broj: 11 0 U 020677 20 R
Banja Luka, 7.10.2020. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija: Smiljane Mrše, kao predsjednika vijeća, Ljiljane Bošnjak Glizijan i Edine Čupeljić, kao članova vijeća, uz učešće Snežane Crnojević, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi Udruženja za borbu protiv korupcije „Transparency International u BiH“ iz Banjaluke (u daljem tekstu: tužilac) zastupanog po Srđanu Blagovčaninu, predsjedavajućem Odbora direktora, protiv akta broj: 227/17 od 13.4.2017. godine „Gas Res“ d.o.o. Banjaluka (u daljem tekstu: tuženi), u predmetu pristupa informacijama, odlučujući o žalbi tužioca, izjavljenoj protiv stava 2. izreke presude Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 11 0 U 020677 18 Uvp od 20.5.2020. godine, u sjednici vijeća, održanoj dana 7.10.2020. godine donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbacuje, kao nedopuštena.

Obrazloženje

Presudom ovoga suda broj: 11 0 U 020677 18 Uvp od 20.05.2020. godine uvažen je zahtjev tužioca za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 U 02677 17 U od 20.11.2017. godine, ta presuda preinačena tako da je tužba uvažena i osporeni akt tuženog poništen (stav 1. izreke). Stavom 2. izreke je odbijen zahtjev tužioca za naknadu troškova postupka, a stavom 3. izreke je odbijen i zahtjev tuženog za naknadu troškova. Presudom nižestepenog suda je odbijena tužba, podnesena protiv uvodno označenog osporenog akta tuženog.

Tužilac je dana 9.7.2020. godine podnio žalbu protiv presude Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 11 0 U 020677 18 Uvp od 20.05.2020. godine, osporavajući istu u tački 2. izreke, tj. u odluci o troškovima postupka, navodeći da je Vrhovni sud prilikom donošenja odluke o troškovima pogrešno primjenio materijalno pravo i povrijedio pravila postupka, konačno predlažući da ovaj sud donese novu odluku, po kojoj bi tužiocu dosudio troškove postupka, u ukupnom iznosu od 400, 00 KM, koji su bili opredjeleni prije donošenja pobijane presude.

Odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Presudom Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 11 0 U 020677 18 Uvp od 20.05.2020. godine, koja se pobija žalbom u tački 2. izreke, odlučeno je o zahtjevu tužioca za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 U 02677 17 U od 20.11.2017. godine, shodno odredbi člana 35. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS), koja propisuje da protiv pravosnažne odluke okružnog suda, donesene u

upravnom sporu, stranka može podnijeti zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke Vrhovnom sudu Republike Srpske. O predmetnom zahtjevu za vanredno preispitivanje je, na sjednici održanoj 20.5.2020. godine, odlučilo vijeće od troje sudija Vrhovnog suda, kako to propisuje odredba člana 39. ZUS, uvažavajući presudom zahtjev tužioca, te odbijanjem zahtjeva tužioca i tuženog za naknadu troškova postupka.

Odredbom člana 34. ZUS propisano je da se protiv odluke donesene u upravnom sporu ne može izjaviti žalba, osim kada je to posebnim zakonom određeno, što znači da je žalba tužioca, izjavljena protiv presude Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 11 0 U 020677 18 Uvp od 20.05.2020. godine, nedozvoljena, kojom je osporena odluka o troškovima, pa ju je ovaj sud, kao takvu i odbacio, primjenom člana 224. stava 1. tačke 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 57/03 - 61/13), koji se primjenjuje na osnovu člana 48. ZUS.

Zapisničar
Snežana Crnojević

Predsjednik vijeća
Smiljana Mrša

Za tačnost otpravka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnice

