

PROSTOR ZA
Broj: P/596/17
Datum: 16.02.2017.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 U 015640 16 U
Tuzla, 16.02.2017. godine

Kantonalni sud u Tuzli, prilikom nejavnog rješavanja po sudiji pojedincu Predragu Krsmanoviću, uz sudjelovanje zapisničara Tahire Mehinović, u upravnom sporu pokrenutom po tužbi tužioca **Udruženje za borbu protiv korupcije Transparenci International u BiH**, Banja Luka, Gajeva broj 2, zastupanog po Srđanu Blagovčaninu, predsjedavajućem odbora direktora, protiv rješenja tuženog **JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla**, Husinskih rudara bb, Tuzla, broj 01-1716/16, od 15.08.2016. godine, u upravnoj stvari **pristupa informacijama**, dana 16.02.2017. godine donio je slijedeće:

R J E Š E N J E

- I- Postupak u ovom upravnom sporu **SE OBUSTAVLJA**.
- II- Tužena strana dužna je tužiocu na ime naknade troškova upravnog spora isplatiti iznos od 100,00 KM u roku od 30 dana od dana prijema ove presude, pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Protiv akta bliže opisanog u uvodu ovog rješenja tužilac je dana 19.09.2016. godine ovom sudu podnio tužbu za pokretanje upravnog spora.

Kako je tuženi, u međuvremenu, tj. nakon podnošenja predmetne tužbe, donio novo rješenje broj 01-2144/16, od 02.11.2016. godine, kojim je stvar za tužioca riješena povoljnije, sud je, shodno odredbama člana 26. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, rješenjem od 26.01.2017. godine, pozvao tužioca da u roku od 15 dana od dana prijema tog rješenja pisano izjavi da li je zadovoljan naknadno donesenim upravnim aktom tuženog, i da li i dalje ostaje pri tužbi za pokretanje upravnog spora i u kom obimu, odnosno da li eventualno tužbu proširuje i na novi upravni akt, uz upozorenje da će, ako tužilac izjavi da je naknadno donesenim upravnim aktom zadovoljan, ili ako se o tome u ostavljenom roku ne izjasni, rješenjem obustaviti postupak.

Postupajući po navedenom rješenju tužilac se podneskom od 07.02.2017. godine, koji je u sud zaprimljen dana 10.02.2017. godine, izjasnio da, nakon zaprimanja novog rješenja tuženog, više nema interes da vodi ovaj postupak i da povlači tužbu, s tim što je predložio da sud obaveže tuženog da snosi troškove upravnog spora, i to taksu na tužbu i sudsku odluku, pozivajući se na odredbe člana 55. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/05), u vezi sa članom 388. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15).

S obzirom na izloženo, na osnovu odredaba člana 23. i 26. Zakona o upravnim sporovima odlučeno je kao u tački I izreke ovog rješenja.

Odluka o troškovima upravnog spora u tački II izreke ovog rješenja zasnovana je na odredbama člana 55. Zakona o upravnim sporovima, u vezi sa članom 388. Zakona o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH" broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), kojima je propisano da je *stranka dužna, neovisno o ishodu parnice, nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je prouzrokovala svojom krivicom.*

Sud je pri tome imao u vidu okolnost da je tužena strana nakon podnošenja tužbe **donijela novo rješenje**, koje je **povoljnije za tužioca**, što po shvatanju suda implicira **krivicu tužene strane** za podnošenje predmetne tužbe.

Troškovi postupka odnose se na sudsku taksu na tužbu, što po odredbama tarifnog broja 22. stav 1. Tarife sudskih taksi koja čini sastavni dio Zakona o sudskim taksama ("Službene novine Tuzlanskog kantona" broj 5/09, 4/10 i 9/12), iznosi 100,00 KM.

S obzirom da navedenom Tarifom sudskih taksa nije predviđena sudska taksa na **rješenje** kojim se okončava upravni spor, sud tužiocu nije mogao dosuditi troškove sudske takse na predmetno rješenje, niti ga može obavezati na plaćanje te sudske takse, jer za to nedostaje valjan pravni osnov.

Z a p i s n i č a r:
Tahira Mehinović, s.r.

S u d i j a:
Predrag Krsmanović, s.r.

POUKA: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.