

PKS57 29.11.2016.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 021858 14 U
Sarajevo, 21.11.2016. godine

Kantonalni sud u Sarajevu, sudija Hadžić Nedžida u upravnom sporu tužioca Udruženje građana „Borba protiv korupcije u BiH“ Transparecy International Bosne i Hercegovine, Banja Luka, ulica Gajeva broj 2, zastupanog po Đikić Emiru, Predsjedavajućem Odbora direktora, protiv tuženog Ministarstvo stambene politike Kantona Sarajevo, radi poništenja rješenja, broj:27/02-23-1314/14 od 08.07.2014.godine, u predmetu pristupa informacijama, dana 21.11.2016.godine, donio je:

P R E S U D U

Tužba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog, broj i datum kao u uvodu, odbijena je kao neosnovana žalba tužioca izjavljena protiv rješenja Uprave za stambena pitanja Kantona Sarajevo, broj : 27-49-7074/14 od 13.05.2014. godine, kojim je odbije zahtjev tužioca za pristup informacijama, broj : 27-49-7074/14 od 07.04.2014. godine.

Tužbom od 15.08.2014. godine, tužilac je pokrenuo upravni spor protiv osporenog rješenja, , u kome navodi da je njegov zahtjev za pristup infromacijama neopravdano odbijen, protivno odredbama člana 8. , člana 9. stav 2. i člana 10. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH" broj :32/01 i 48/11) , člana 14. stav 3.tačka a) i člana 17. stav 2. Zakona o zaštiti ličnih podataka BiH ("Službeni Glasnik BiH" broj :49/06, 76/11,89/11). U tužbi se navodi da u osporenom i prvostepenom rješenju nije precizno obrazloženo čime bi bilo povrijeđeno pravo na privatnost u konkretnom slučaju, budući da po mišljenju tužioca tražene informacije ne predstavljaju informacije koje se odnose na privatnost trećih lica. Smatra da je nadležni organ u konkretnom slučaju imao osnova za primjenu člana 10. Zakona o slobodi pristupa infroamcijama Federacije BiH, kojim je propisano kako se obrazlaže, da ako je dio traženih informacija utvrđen kao izuzetak, nadležni organ će izvoditi takav dio i objaviti ostatak infromacije. Tužilac napominje da lični podaci koji se navode u ugovorima o djelu, (na koje se zahtjev odnosi), kao što su JMBG ; broj tekućeg računa i adresa stanovanja, nisu predmet interesovanja tuženog u konkretnom slučaju. Predlaže da se osporeno i prvostepeno rješenje ponište, odnosno da se udovolji zahtjevu tužioca za slobodan pristup traženim informacijama.

Tuženi u odgovoru na tužbu navodi da ostaje kod razloga iz osporenog rješenja i predlaže da se tužba odbije kao neosnovana.

Zakonitost osporenog upravnog akta sud je ispitao u granicama zahtjeva iz tužbe u smislu odredaba člana 34. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 9/05) i odlučio kao u dispozitivu iz slijedećih razloga:

Iz spisa u predmetu proizlazi, da je tužilac dana 07.04.2014. godine, podnio pozivom na odredbe člana 4. i 11. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH" broj :32/01 i 48/11), zahtjev tuženom za uvid u kopiju svih ugovora o djelu koje je tuženi zaključio u 2012. i 2013. godini. U postupku koji je predhodio donošenju prvostepenog rješenja od 13.05.2014. godine, utvrđeno je da tražene informacije prestavljaju lične podatke , shodno članu 3. stav 1. alineja 1. Zakona o zaštiti ličnih podataka ("Službeni Glasnik Bosne i Hercegovine" broj : :49/06, 76/11,89/11), a da je u skladu sa članom 17.stav 4. navedenog Zakona, zabranjeno davanje ličnih podataka na korištenje drugim korisnicima za čiju obradu, odnosno korištenje nisu ovlašteni prema odredbama člana 5. i 6. tog Zakona, te je pozivom na odredbe člana 8. i člana 14. stav 3. Zakona o slobodi pristupa inforamcijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, ("Službene novine Federacije BiH" broj:32/01 i 48/11), odlučeno da se zahtjevu tužioca ne može udovoljiti , kako je to precizirano u dispozitivu

prvostepenog rješenja od 13.05.2014. godine. Rješavajući o žalbi tužioca izjavljenoj protiv navedenog prvostepenog rješenja, tuženi je isto ocijenio kao pravilno i u skladu sa zakonom, te je osporenim rješenjem žalbu odbio kao neosnovanu.

Odredbama člana 8. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, ("Službene novine Federacije BiH" broj :32/01 i 48/11), propisano je da će nadležni javni organ uskratiti pristup informacijama, ako osnovano utvrdi da tražena informacija uključuje lične interese koji se odnose na privatnost trećeg lica. U postupku je utvrđeno da tražene informacije predstavljaju lične podatke, shodno članu 3. stav 1. alineja 1. Zakona o zaštiti ličnih podataka, a da je u skladu sa članom 17. stav 4. navedenog Zakona, zabranjeno davanje ličnih podataka na korištenje drugim korisnicima za čiju obradu, odnosno korištenje nisu ovlašteni prema odredbama člana 5. i 6. tog Zakona. Iz službene zabilješke sačinjene u prostorijama prvostepenog organa, dana 14.05.2014. godine, porizilazi da je utvrđeno da ugovori koji su predmet zahtjeva, sadrže pored imena i prezimena lica na koja se odnosi, još i njihovu adresu i općinu stanovanja, odnosno prebivališta/boravišta, broj lične karte i matični broj građana, koji u smislu odredaba člana 3. stav 1. alineja 1. Zakona o zaštiti ličnih podataka, predstavljaju lične podatke čije je davanje na korištenje drugim licima zabranjeno prema odredbama člana 17. stav 4. navedenog Zakona.

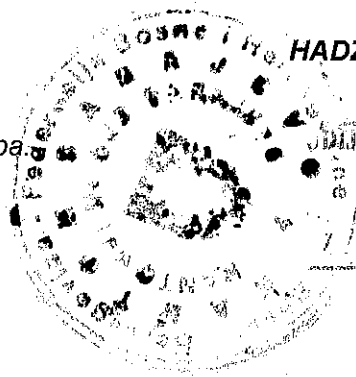
S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog suda osporeno i prvostepeno rješenje zasnivaju sa na pravilno i potpuno utvrđenom činjeničnom stanju, bitnom za rješavanje ove upravne stvari, u skladu sa odredbama člana 7. i 133. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije BiH" broj : 2/98 i 48/99), pravilnoj primjeni materijalnog prava i pravila upravnog postupka.

Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je ocijenio da tužbeni navodi nisu osnovani i da osporenim i prvostepenim rješenjem nije povrijeđen zakon na štetu tužioca, te je u skladu sa odredbama člana 36. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu.

SUDIJA

HADŽIĆ NEDŽIDA

POUKA: Protiv ove presude ne može se izjaviti žalba.



ODJELNA PREDSEDNICA VIJEĆA
 Tačnost prepisa potvrđuje
 [Signature] sud. e pisarnica