

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO NERETVANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U MOSTARU
Broj: 07 0 U 020428 21 U
Mostar, 13.09.2022. godine

Kantonalni sud Mostar, po sudiji Medihi Boškailo-Veledar, sa zapisničarom Marijanom Križanac u upravnom sporu tužitelja Udruženje za borbu protiv korupcije „Transparency International u Bosni i Hercegovini“, Ul. Gajeva br.2. Banja Luka, koga zastupa predsjedavajući Upravnog odbora Srđan Blagovčanin, protiv upravnog akta broj: 02-01-02-1637/21 od 08.12.2021. godine, tuženog JU IV Osnovna škola Mostar, Salke Šestića br.23., u predmetu slobodnog pristupa informacijama, dana 13.09.2022. godine, donio je:

R J E Š E N J E

Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

Dužan je tuženi nadoknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu 162,00 KM u roku od 30 dana.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj Udruženje za borbu protiv korupcije „Transparency International u Bosni i Hercegovini“ je dana 28.12.2021.godine ovom sudu podnio tužbu protiv upravnog akta broj: 02-01-02-1637/21 od 08.12.2021. godine, tuženog JU IV Osnovna škola Mostar. Osporenim aktom odbijen je prigovor tužitelja protiv rješenja tuženog broj 02-02-45-1597/21 od 23.11.2021.godine. Takvim rješenjem tuženom je djelimično onemogućen pristup traženoj informaciji.

Sud je tuženom dostavio tužbu, te zatražio dostavi spisa predmeta, pa je tuženi organ dana 10.06.2022.godine postupio po traženju suda dostavljajući spis i ističući da nije bilo neophodno da tužitelj ustaje tužbom pa je uz odgovor na tužbu dostavio sve tražene informacije, te smatra da je ovaj upravni spor samim tim postao bespredmetan.

Nakon što je sud tužitelju dostavio odgovor na tužbu zajedno sa informacijama u odnosu na koje je prvostepenim rješenjem zahtjev tužitelja bio odbijen, tužitelj je podneskom od 12.09.2022.godine potvrdio da je tuženi u cijelosti udovoljio zahtjevu tužitelja. Istim podneskom tužitelj je izjavio radi ispunjenja njegovog traženja povlači tužbu, ali da ostaje kod zahtjeva za naknadom troškova ovog postupka, sve jer je tuženi tek nakon podnošenja tužbe udovoljio zahtjevu tužitelja.

Odredbom člana 23. Zakona o upravnim sporovima („Sl. novine Federacije BiH“, broj: 9/05 u daljem tekstu ZUS) predviđeno je da tužitelj može odustati od tužbe sve do donošenja sudske odluke, te da u tom slučaju nadležni sud rješenjem obustavlja postupak, pa kako su naveden uslovi ispunjeni odlučeno je kao u dispozitivu.

Tužitelj je istakao zahtjev za naknadom troškova postupka koji se sastoje od takse na tužbu, sve jer je tuženi uzrokovao troškove, te jer je faktički tužbenom traženju udovoljeno nakon podnošenja tužbe.

Odluka o troškovima postupka donesena je shodno odredbi člana 55. ZUS-a analognom primjenom odredbe člana 390. i 388.ZPP-a. Kako je tuženi nakon što mu je tužba dostavljena na odgovor u cijelosti ispunio tužbeno traženje, odnosno traženje tužitelja za koje je ranije njegov zahtjev bio odbijen, te je tužitelj upravo iz tog razloga obavijestio sud da povlači tužbu, sud je cijenio da tužitelju pripada pravo na naknadu troškova postupka. Troškovi tužitelja sastoje se od takse na tužbu i odluku u iznosu 162,00 KM radi čega je tuženog obavezao na njihovo plaćanje, sve kako je i odlučeno u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

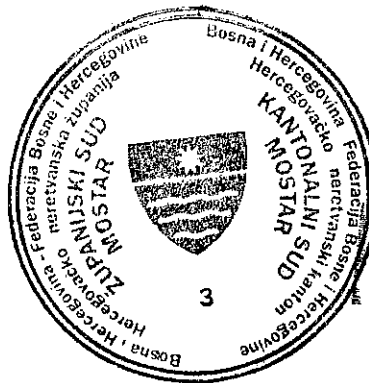
Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba.

Zapisničar

Marijana Križanac

Sudija

Mediha Boškailo-Veledar



Tačnost prijepisa
OVLAŠTENI L

Merava - potvrđuje
NIK SUDA