

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ОКРУЖНИ СУД У ТРЕБИЊУ  
Број: 15 0 У 004351 19 У  
Требиње, 20.09.2019. године

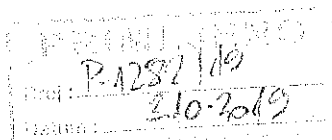
Окружни суд у Требињу по судији Татјани Прцовић, као судији појединцу, уз судјеловање записничара Славице Росандић, рјешавајући управни спор по тужби Удружење за борбу против корупције „Transparency International u BiH“, Гајева 2, Бања Лука, заступан по Срђану Благовчанину, Предсједавајућем управног одбора ( у даљем тексту: тужилац), против ЗП „Рудник и термоелектрана Гацко“ а.д. Гацко, Грачаница бб ( у даљем тексту: тужени), у предмету „Ћутања администрације“, донио је дана 20.09.2019. године, сљедећу

### ПРЕСУДУ

Тужба се уважава, те се налаже туженом, Зависно предузеће „Рудник и термоелектрана“ а.д. Гацко, Грачаница бб, да у року од 30 дана од дана достављања ове пресуде донесе одговарајућу одлуку по жалби тужиоца.

### Образложење

Рјешењем број 02-2483 од 11.03.2019. године, ЗП „Рудник и Термоелектрана Гацко“ а.д. Гацко, одобрило је захтјев број 02-97Р (280) од 03.05.2018. године за приступ информацијама „Удружењу за борбу против корупције у БиХ“ - Transparency International u BiH, на начин да се одобрава увид у тендерску документацију, као и све измјене и допуне исте у поступку јавне набавке: набавка дизел горива за потребе ЗП „Рудник и ТЕ“ Гацко за 2018. и 2019. годину, за коју је објављено обавјештење о набавци број: 825-1-1-3-1/18 на порталу јавних набавки . Дато је обавјештење да подносилац захтјева „Удружењу за борбу против корупције у БиХ“ - Transparency International u BiH, може лично приступити информацијама у просторијама МХ „ЕРС“ Зависно предузеће „Рудник и ТЕ Гацко“ а.д. Гацко, сваког радног дана у времену од 08,00 до 13,00 часова, уз најаву најмање два дана унапријед. Уколико подносилац захтјева жели да му се предметна тендерска документација умножи и достави путем поште, ЗП „Рудник и ТЕ Гацко“ а. д. Гацко, ће поступити по том захтјеву, уз обавезе подносиоца захтјева да сноси трошкове умножавања. Будући да се предметна документација састоји од 49 страница, те да трошкови по једној страни умножавања износе 0,30 КМ, подносилац захтјева је, уколико се одлучи за умножавање предметне документације, дужан да уплати износу од 11,70 КМ ( у цијену није укључено умножавање првих 20 страница документације, које је у смислу одредби чл. 16. Закона о



слободи приступа информацијама у БИХ, ослобођено плаћања умножавања). Умножавање подносиоцу захтјева ће бити омогућено тек након извршене уплате.

На наведено рјешење, благовремено у законом предвиђеном року, тужилац је уложио жалбу под бројем: 02-97P522 од 19.03.2019. године, из разлога, како је тужилац истакао, да је захтјевом тражен приступ информацијама у којој фази се налази наведени поступак јавне набавке, те информацију на који начин и по ком основу ЗП „Рудник и ТЕ Гацко“ а.д. Гацко, тренутно набавља дизел-гориво, а не приступ тендерској документацији. Тужени није донио управни акт којим је требао да одлучи о жалби тужиоца и након протекла рока од 60 дана.

Дана 23.05.2019. године тужилац је под бројем: 02-97P ( 582) туженом поднио захтјев за доношење управног акта, у смислу чл. 17. Закона о управним споровима РС, јер је од дана пријема жалбе протекло рок од 60 дана, а тужилац није запримо одлуку другостепеног органа. Како, по оцјени тужиоца, тужени свјесно и намјерно избјегава да удовољи захтјеву тужиоца, јер је рјешењем од 11.03.2019. године, одобрио увид у информације, које тужилац није ни захтјевао, па тужилац закључује да тужени намјерно одобрава погрешне информације и одуговлачи поступак.

Из напријед наведених разлога, због недоношења управног акта и одлучивања о жалби тужиоца, тужилац предлаже да суд донесе пресуду којом ће усвојити тужбу и наложити туженом да поступи по захтјеву за приступ информацијама и одмах без одлагања тужиоцу достави тражене информације. Трошкове не захтјева.

У одговору на тужбу тужени ЗП „Рудник и ТЕ Гацко“ а.д. Гацко, истиче да је тужбени захтјев у цијелости неоснован и да га тужени оспорава. Посебно се истиче да је по тужби истог тужиоца од 23.10.2018. године, против истог туженог, поступајући по захтјеву за приступ информацијама, Окружни суд у Требињу дана 29.01.2019. године, донио пресуду број 15 0 У 004077 18 У, којом је уважио тужбу и наложио туженом ЗП „Рудник и ТЕ Гацко“ а.д. Гацко, да поступи по захтјеву за приступ информацијама од 03.05.2018. године и донесе одговарајућу одлуку у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Након увида у комплетан спис предмета ове управне ствари, увида у тужбу и оспорени управни акт, одговор тужене стране, по одредбама члана 30. став 2. Закона о управним споровима, овај суд је одлучио као у изреци ове одлуке из сљедећих разлога:

У конкретном случају тужилац се дана 03.05.2018. године, обратио захтјевом Зависном предузећу Рудник и термоелектрана „Гацко“ а.д. тражећи достављање одређених информација у оквиру поступка јавне набавке дизел горива за потребе ЗП Рудник и ТЕ Гацко за 2018 и 2019. годину, за коју је објављено објављештење о јавној набавци на порталу јавних набавки број: 825-1-1-3-1/18 од 03.01.2018. године, и то информацију у којој фази се налази наведени поступак, те информацију на који начин и по ком основу ЗП Рудник и ТЕ Гацко тренутно набавља дизел гориво.

Након тога дана 08.06.2018. године тужилац доставља ургенцију туженом у којој тражи да се у законом предвиђеном року доставе тужиоцу тражене информације, а како и након тога информације нису достављене, дана 16.07.2018. године тужилац доставља туженом жалбу због „ћутања управе“ а потом дана 25.09.2018. године под бројем 02-97 P (427), захтјев за доношење управног акта у смислу члана 17. ЗУС-а, у коме захтијева доношење управног акта, односно рјешења по њиховој жалби у року од 15 дана од дана пријема захтјева, наводећи да ће у супротном бити принуђени да поднесу тужбу надлежном суду.

Тужени није поступио по захтјеву за достављање информација, није поступио ни по ургенцији тужиоца од 08.06.2018. године, није поступио ни по жалби због „ћутања управе“ од 16.07.2018. године а нити по захтјеву за доношење управног акта у смислу члана 17. ЗУС-а од 25.09.2018. године.

Тужилац је покренуо управни спор о којем је одлучивао Окружни суд у Требињу својом пресудом број 15 0 У 004077 18 У од 29.01.2019. године, на начин да је тужбу уважио и наложио туженом ЗП „Рудник и ТЕ Гацко“ ад. Гацко, да поступи по захтјеву за приступ информацијама „Удружења за борбу против корупције у БиХ – Transparency International u BiH“ од 03.05.2018. године и донесе одговарајућу одлуку у року од 30 дана од дана достављања пресуде,

Поступајући по пресуди Окружног суда у Требињу, тужени је донио рјешење број 02-2483 од 11.03.2019. године, којим се одобрава захтјев за приступ информацијама „Удружење за борбу против корупције у БиХ – Transparency International u BiH“ број 02-97P(270), па се одобрава увид у тендерску документацију, као и све измјене и допуне исте у поступку јавне набавке дизел-горива за потребе ЗП „Рудник и ТЕ“ Гацко за 2018. и 2019. годину, за коју је објављено обавјештење о набавци број: 825-1-1-1-3-1/18 на порталу јавних набавки. Дато је обавјештење да подносилац захтјева „Удружење за борбу против корупције у БиХ“ - Transparency International u BiH, може лично приступити информацијама у просторијама МХ „ЕРС“ Зависно предузеће „Рудник и ТЕ Гацко“ а.д. Гацко, сваког радног дана у времену од 08,00 до 13,00 часова, уз најаву најмање два дана унапријед.

У рјешењу је дата поука о правном лијеку да је дозвољена жалба у року од 15 дана од дана пријема рјешења.

Тужилац је уложио жалбу дана 19.03.2019. године, у законом предвиђеном року, другостепеном органу туженог, а из разлога што је наведеним захтјевом тражен приступ информацијама у којој фази се налази наведени поступак јавне набавке, те информацију на који начин и по ком основу ЗП „Рудник и ТЕ Гацко“ а.д. Гацко тренутно набавља дизел-гориво, а не приступ тендерској документацији, као што је у рјешењу одлучено.

Након тога дана 23.05.2019. године, тужилац подноси захтјев за доношење управног акта, јер другостепени орган није донио одлуку по жалби на рјешење од 11.03.2019. године,

па како ни по том захтјеву тужени није поступио и донио одговарајући управни акт, тужилац је покренуо управни спор у складу са одредбом чл. 17. ЗУС-а.

Произилази да тужени није одлучио о жалби тужиоца која је благовремено изјављена на рјешење туженог број 02-2485 од 11.03.2019. године, а нити је тужени поступио по поновном тражењу тужиоца под бројем 02-97Р (582) од 23.05.2019. године, којим је тужилац захтјевао доношење управног акта у смислу члана 17. ЗУС-а.

Нису основани наводи из одговора на тужбу да недоношењем одговарајућег управног акта, односно ћутањем администрације, није повријеђено право тужиоца или његов непосредни лични интерес заснован на закону, јер тужени сматра да је тужиоцу била доступна информација. Тачно је да је тендерска документација објављена на порталу за јавне набавке, али бавјештење о јавним набавкама је само дио тендерске документације. Закон о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14 и 47/14), одредбом чл. 2. ст. 1. тачка д), дефинише појам тендерске документације, па се под тим одредбама сматра документација која садржи минимум јасних и одговарајућих информација у односу на изабрани поступак додјеле уговора, а објављује је или кандидатима/ понуђачима представља уговорни орган; ова документација укључује обављештење о набавци, позив за доставу захтјева за учешће/ понуда (почетних и коначних), техничке спецификације, критерије за квалификацију и избор најповољније понуде, нацрт или основне елементе уговора и друге релевантне документе и објашњења.

У конкретном случају тужилац је поступао у складу са Законом о слободи приступа информација, док се тужени држао потпуно пасивно и није одговарао на захтјеве и рјешење број: 02-2485 од 11.03.2019. године, у форми првостепеног управног акта је донијето од стране туженог тек у поступку извршења пресуде Окружног суда у Требињу број: 15 0 У 004077 18 У од 06.02.2019. године, којом га је суд обавезао да донесе одговарајућу одлуку по захтјеву тужиоца у року од 30 дана од дана достављања пресуде. На наведену пресуду тужилац је уложио жалбу, о којој тужени поново није одлучивао, ни у року од 60 дана, а одлуку о жалби није донио ни у даљем року од 15 дана по поновљеном тражењу, па је странка покренула управни спор, као да је жалба одбијена, поступајући у складу са одредбама чл 17. ст. 1. ЗУС-а, из чега произилази да су наводи тужбе у цијелости основани.

Тужилац је покренуо управни спор због ћутања администрације, па је овај суд тужбу уважио и наложио туженом да у року од 30 дана од дана достављања ове пресуде донесе одговарајућу одлуку по жалби тужиоца.

Слобода приступа информацијама као саставни дио права на слободно изражавање утврђено је чл. 10. Европске конвенције о људским правима. То је основно демократско право грађана које омогућава контролу изабраних представника и штити од злоупотребе, које право је прописано бројним међународним документима.

Закон о слободи приступа информацијама у РС („Службени гласник РС“ број 20/2000), омогућава право приступа информацијама које су под контролом јавног органа сваком

физичком и правном лицу а сваки јавни орган има одговарајућу обавезу да објави такве информације. Ово право приступа подлијеже само формалним радњама и ограничењима, како је утврђено у овом Закону (члан 4. Закона о слободи приступа информацијама Републике Српске).

Захтјеви за приступ информацијама се подnose оном јавном органу за кога подносилац сматра да је надлежан (члан 11. истог Закона).

Зависно предузеће Рудник и термоелектрана „Гацко“ а.д., у овом поступку тужена је чланица Мјешовитог холдинга Електропривреда Републике Српске и ради се о правном лицу које обавља дјелатност од општег интереса у складу са законом, те има статус јавног органа и обавезе објављивања информација у складу са Законом о слободи приступа информацијама.

Поступак приступа информацијама је прописан у одредбама чл. 11. до чл. 16. Закона о слободи приступа информацијама, па је тако одредбом чл. 14. ст. 3. тачка б) прописано да приликом обавјештења подносиоца захтјева о праву подношења жалбе, потребно је навести неопходне податке за контакте са надлежним органом, крајњи рок за подношење жалбе, као и трошкове подношења жалбе и упутити подносиоца захтјева на право да се обрати Омбудсмену Републике Српске. Поука о правном лијеку из рјешења од 11.03.2019. године, је садржавала обавјештење о дозвољености подношења жалбе у року од 15 дана, да се жалба подноси предсједнику Надзорног одбора МХ „ЕРС“ МП АД Требиње ЗП „Рудник и ТЕ Гацко“ а.д. Гацко, на адресу Грачаница бб или се може обратити Омбудсмену за људска права БиХ на адреси Грбавичка број 4 Сарајево. Тужилац је поднио правни лијек о коме тужени није одлучио ни након протеча рока од 60 дана, а нити је донио другостепену одлуку, након подношења захтјева од стране тужиоца за доношењем управног акта у смислу члана 17. ЗУС-а, па је тужба основана и на закону заснована.

Суд сматра основаним риједлогу из тужбе, да је потребно обавијестити Републичку управну инспекцију о прекршају туженог, јер тужени није одлучио о жалби тужиоца изјављеној на првостепени управни акт, рјешење број: 02-2483 од 11.03.2019. године, у року од 60 дана од изјављивања жалбе, а нити је поступио по захтјеву тужиоца за доношењем управног акта у смислу одредаба чл. 17. ЗУС-а. Наведено обавјештење суд ће доставити Републичкој управној инспекцији на основу одредаба чл. 65. ст. 1. тачка 5. ЗУС-а.

Закључак је овог суда да је у овом случају утврђено постојање „ћутања администрације“, да је тужба основана, па је суд тужбу уважио и поступио у складу са одредбама члана 31. став 4. ЗУС-а.

Суд о трошковима није одлучивао, јер исти нису потраживани.

Записничар

Славина Росандић

