

0-2141/20  
04.12.2020.

OKRUŽNI SUD U BANJALUCI

Broj: 11 0 U 025495 19 U

Dana, 01.12.2020. godine

Okružni sud u Banjaluci, sudija Sanja Stefanović, kao sudija pojedinac, uz učešće Vesne Radanović, kao zapisničara, u upravnom sporu, po tužbi Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, Banjaluka (u daljnjem tekstu-tužilac), protiv Rudnika željezne rude „Ljubija“ a.d. Prijedor (u daljnjem tekstu - tuženi), odlučujući po zahtjevu tužioca za izvršenje presude Vrhovnog suda RS broj 11 0 U 019196 14 Uvp od 03.07.2019. godine, dana 01.12.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

Zahtjev tužioca za donošenje akta u izvršenju presude Vrhovnog suda RS broj 11 0 U 019196 14 Uvp od 03.07.2019. godine, odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je ovom sudu dana 14.10.2019. godine, na osnovu člana 52. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 109/05 i 63/11 - u daljem tekstu: ZUS), podnio zahtjev za izvršenje presude Vrhovnog suda RS broj 11 0 U 019196 14 Uvp od 03.07.2019. godine. U zahtjevu se navodi da je pomenutom presudom uvažen zahtjev za vanredno preispitivanje presude ovog suda broj 11 0 U 019196 16 U od 26.06.2017. godine i ista preinačena, tako da je tužba uvažena i osporeni akt poništen, a tuženi obavezan na donošenje novog upravnog akta, uz uvažavanje pravnog shvatanja suda i primjedbe sadržane u presudi.

Tužilac je dana 03.10.2019. godine, posebnim podneskom, od tuženog zatražio donošenje upravnog akta u skladu sa primjedbama i pravnim shvaćanjem suda, ali kako tuženi do danas nije postupio po presudi, ni nakon proteka roka od 15 dana od ponovnog traženja, tužilac traži da sud donese upravni akt.

Sud je od tuženog zatražio izjašnjenje o izvršenju presude, pa je tuženi dana 26.10.2020. godine, obavijestio sud da je protiv presude Vrhovnog suda od 03.07.2019. godine, uložio prijedlog za ponavljanje postupka, koji je odbačen rješenjem od 12.09.2019. godine, te je i na navedeno rješenje uložio žalbu, koja je rješenjem Vrhovnog suda od 28.11.2019. godine, odbijena kao neosnovana. Protiv ove odluke, tuženi je podnio apelaciju Ustavnom sudu, koja je odlukom od 08.04.2020. godine, odbačena kao nedopuštena, nakon čega je tuženi postupio shodno presudi Vrhovnog suda RS broj 11 0 U 019196 17 Uvl od 03.07.2019. godine, te tužiocu dostavio traženu dokumentaciju, u vezi čega se i vodio ovaj upravni spor.

Prema odredbama člana 52. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 109/05 - u daljem tekstu: ZUS), ako nadležni organ poslije poništenja upravnog akta ne donese novi upravni akt u propisanom roku, ili akt o izvršenju presude donesene na osnovu člana 31. stav 4. ovog zakona, stranka može posebnim podneskom tražiti donošenje takvog akta. Ako nadležni organ ne donese akt ni za 15 dana od ovog traženja, stranka može tražiti donošenje takvog akta od suda koji je

donio presudu. Po takvom zahtjevu sud će zatražiti od nadležnog organa obavještenje o razlozima zbog kojih upravni akt nije donio, a ako organ ne da obavještenje najkasnije u roku od 7 dana, ili ako dato objašnjenje ne opravdava neizvršenje sudske odluke, sud će donijeti rješenje koje u svemu zamjenjuje akt nadležnog organa.

Kako iz gore navedenog činjeničnog stanja ove upravne stvari proizlazi da je tuženi, postupajući u izvršenju presude Vrhovnog suda RS broj 11 0 U 019196 17 Uvl od 03.07.2019. godine, tuženom dostavio traženu dokumentaciju, to i nisu ispunjeni uslovi iz navedene zakonske odredbe da se zahtjevu tužioca udovolji.

Zapisničar  
Vesna Radanović

S u d i j a  
Sanja Stefanović