

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: 08 0 U 001622 13 Uvp
Sarajevo, 19.09.2017. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Fadilpašić Melike, kao predsjednika vijeća, Babić Stanković Aleksandre i Schorr Branke, kao članova vijeća, te Beganović Namire kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Udruženje građana „Borba protiv korupcije - Transparency International Bosna i Hercegovina“ iz Banja Luke, ulica Gajeva broj 2, zastupanog po punomoćniku , protiv tuženog Ministarstvo unutrašnjih poslova Zapadno-hercegovačkog kantona Ljubuški, u upravnoj stvari šutnje uprave, odlučujući o zahtjevu tužitelja za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnesenom protiv rješenja Kantonalnog suda u Širokom Brijegu, broj: 08 0 U 001622 12 U od 28.06.2013. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 19.09.2017. godine, donio je

R J E Š E N J E

Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke se odbacuje.

Rješenjem Kantonalnog suda u Širokom Brijegu, broj: 08 0 U 001622 12 U od 28.06.2013. godine odbacena je tužba tužitelja Udruženje građana „Borba protiv korupcije BiH“ Transparency International Bosne i Hercegovine Banja Luka, podnesena radi šutnje uprave.

Protiv navedenog rješenja prvostepenog suda zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke podnijelo je Udruženje građana „Borba protiv korupcije BiH“ Transparency International Bosne i Hercegovine Banja Luka zbog povrede federalnog zakona i povrede pravila federalnog zakona o postupku koje su mogle biti od uticaja na rješenje stvari iz razloga detaljno navedenih u zahtjevu, sa prijedlogom da se zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke usvoji i rješenje Kantonalnog suda Širokom Brijegu ukinu, uz naknadu troškova postupka.

Ovaj Sud je prethodno ispitao da li postoje procesno-pravne pretpostavke za podnošenje zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke i njegovo meritorno rješavanje, pa je našao da ne postoje iz slijedećih razloga :

Odredbom člana 44. stav 1. Zakona o upravnim sporovima (“Službene novine Federacije BiH” broj 9/05) propisano je da će nedozvoljen ili neblagovremen zahtjev iz člana 41. ovog Zakona ili zahtjev koji je podnijela neovlaštena osoba, nadležni sud odbaciti rješenjem, a odredbom člana 24. stav 1. istog Zakona propisano je da ako je tužba nepotpuna ili nerazumljiva, sud će po potrebi pozvati tužitelja da u ostavljenom roku ukloni nedostatke tužbe. Stavom 2. iste zakonske odredbe propisano je da, ako tužitelj u ostavljenom roku ne ukloni nedostatke tužbe, a oni su takvi da spriječavaju rad suda, sud će rješenjem

odbaciti tužbu kao neurednu. Takođe, u smislu člana 43. stav 2. istog Zakona, ako je zahtjev za vanredno preispitivanje nepotpun ili nerazumljiv, nadležni sud će postupiti shodno odredbama gore navedenog člana 24. Zakona.

Iz priloga tužbe kojom je pokrenut upravni spor u kome je doneseno pobijano rješenje proizilazi da je zahtjev za pristup informacijama po Zakonu o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/01), podnio Transparency International Bosne i Hercegovine Banja Luka (kao i kasniju urgenciju, žalbu i obraćanje Upravnoj inspekciji), a kako je zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke podnijelo Udruženje građana „Borba protiv korupcije BiH“ Transparency International Bosne i Hercegovine Banja Luka, to je ovaj Sud, shodno gore citiranim zakonskim odredbama, dopisom od 22.08.2017. godine pozvao naznačenog punomoćnika, advokata Milanović Nebojšu, da u roku od 8 (osam) dana dostavi rješenje o upisu u jedinstven registar Udruženja građana, uz upozorenje na posljedice nepostupanja po nalogu suda u ostavljenom roku shodno odredbama Zakona o upravnim sporovima.

Navedeni dopis označeni punomoćnik primio je 28.08.2017. godine, ali po istom nije postupio niti u ostavljenom roku od 8 dana, a ni do dana donošenja ovog rješenja.

Kako punomoćnik tužitelja nije postupio po nalogu Suda u ostavljenom roku, a kako iz naprijed izloženog proizilazi da je podnositelj zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke Udruženje građana „Borba protiv korupcije BiH“ Banja Luka, dok je zahtjev za pristup informacijama, kao i kasniju urgenciju, žalbu i obraćanje Upravnoj inspekciji, podnio Transparency International Bosne i Hercegovine Banja Luka, to je, po ocjeni ovog Suda, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke podnesen od strane neovlaštenog lica, kao i tužba kojom je pokrenut upravni spor, što je prvostepeni sud propustio da cijeni prilikom odlučivanja o podnesenoj tužbi.

Budući je članom 44. stav 1. Zakona o upravnim sporovima propisano da će se zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke koje je podnijelo neovlašteno lice odbaciti rješenjem, a imajući u vidu naprijed navedeno, ovaj Sud je odlučio kao u dispozitivu rješenja.



Predsjednik vijeća
Fadiilpašić Melika, s.r.

