

Okružni sud u Istočnom Sarajevu, i to sudija Erna Filipović, uz učešće zapisničara Borke Kuzmanović, u upravnom sporu po tužbi tužioca Udruženje građana „Borba protiv korupcije-Transparency International Bosne i Hercegovine“ Banja Luka, ul. Gajeva br. 2., zastupano po predsjedniku Odbora direktora Đikić Emir, a po punomoćniku protiv tužene Opštine Vlasenica, zbog „ćutanja administracije“, donio je dana 09.06.2014.godine slijedeće

R J E Š E N J E

Postupak se obustavlja.

Tužena je obavezna tužiocu nadoknaditi troškove upravnog spora u iznosu od 877,50 KM u roku od 30 dana, računajući od dana prijema ovog rješenja pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je dana 28.03.2014.godine kod ovog Suda podnio tužbu zbog „ćutanja administracije“. U tužbi navodi da su dana 26.11.2013.godine pozivajući se na Zakon o slobodi pristupa informacijama RS uputili zahtjev za pristup informacijama Opštini Vlasenica, te tom prilikom tražili dostavu određenih informacija koje su pod kontrolom ovog organa. S obzirom da tužena nije dostavila odgovor u zakonski predviđenom roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva, tužilac se 17.12.2013.godine ponovo obratio tuženoj urgirajući postupanje. Kako ni nakon urgiranja tužilac nije zaprimio nikakav odgovor od tužene, dana 03.01.2014.godine upućena je žalba zbog „ćutanja administracije“ u smislu člana 231. Zakona o opštem upravnom postupku. Tužilac smatra da se u konkretnom slučaju radi o „ćutanju uprave“, jer tužena kao nadležni organ nije po zahtjevu tužioca donijela odgovarajući upravni akt, kako po zakonom propisanim rokovima, tako i po naknadnom roku po tzv. potražnici, pa su se, kako navodi, stekli uslovi za pokretanje spora u skladu sa članom 17. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima. Predloženo je da sud usvoji tužbu i naloži tuženom da omogući pristup informacijama, kao i da obaveže tuženog da tužiocu nadoknadi troškove spora.

Tužena je dana 12.05.2014.godine dostavila sudu odgovor na tužbu, kojim je obavijestila sud da je dana 24.04.2014.godine donijela akt broj: 03/12-053-6/12, kojim je tužiocu dostavljena tražena informacija.

Podneskom suda od 30.05.2014.godine zatraženo je od tužioca da se u roku od 8 dana od dana prijema istog, izjasni da li je zadovoljan naknadno donijetim aktom tužene broj: 03/12-053-6/12 od 24.04.2014.godine, ili ostaje pri podnijetoj tužbi i u kom obimu, odnosno da li

tužbu proširuje i na novi akt. Istim podneskom tužilac je upozoren da će postupak biti obustavljen ukoliko blagovremeno dostavi sudu pisanu izjavu da je zadovoljan naknado donijetim aktom, ili ukoliko ne dostavi izjavu u određenom roku.

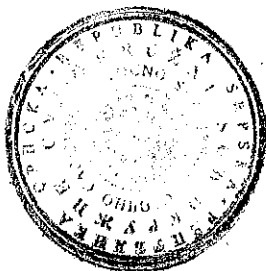
Nakon što mu je dostavljen podnesak suda od 30.05.2014.godine, tužilac se podneskom, koji je zaprimljen u ovom sudu dana 05.06.2014.godine, izjasnio da više nema interes da vodi ovaj postupak i povlači tužbu u ovoj pravnoj stvari.

Kako je tužilac praktično odustao od tužbe, ovaj sud je primjenom odredbe člana 20 stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Sl. glasnik RS“, broj 109/05, 63/11) odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Odluka o troškovima postupka zasniva se na odredbi člana 49. i 49a stav 3. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik.RS“ broj 109/05 i 63/11) u vezi člana 387., 388. i 396. stav 1., 2., i 3 Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik.RS“ broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13) koje odredbe se primjenjuju u upravnom sporu na osnovu člana 48. ZUS-a, a isti se sastoje od troškova sastava tužbe u iznosu od 877,50 KM, (300 bodova x 2,00 KM x 25% paušalne nagrade x 17% PDV) u skladu sa Tarifnim brojem 3. stav 1., Tarifnim brojem 12. i članom 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik RS“ broj 68/05).

SUDIJA

Erna Filipović



1. ...

1701 ...

MA