

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA
ŽUPANIJSKI SUD ŠIROKI BRIJEG
Broj: 08 0 U 001622 12 U
Široki Brijeg;28.06.2013.godine

Županijski sud Široki Brijeg, po sucu Mili Zeljko, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Kate Lovrić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Udruženje građana „Borba protiv korupcije – Transparency International Bosna i Hercegovina“, Gajeva 2, Banja Luka, zastupanog po punomoćniku protiv tuženog Ministarstva unutarnjih poslova ŽZH Ljubuški, radi šutnje uprave, donio je dana 28.06.2013.godine.

R J E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE kao prijevremena.

O b r a z l o ž e n j e

U tužbi zaprimljenoj u ovom sudu dana 07.12.2012 godine, tužitelj tvrdi da je dana 17.07.2012.godine uputio tuženiku zahtjev za pristup informacijama. S obzirom da tužitelj nije zaprimio nikakav odgovor od tuženika, tužitelj je dana 07.08.2012 godine uputio urgenciju tuženiku, koju je tuženik primio dana 10.08.2012 godine. Zbog šutnje uprave tužitelj je dana 30.08.2012 godine izjavio žalbu ministru, kao rukovoditelju ministarstva tj. tuženika. Kako ni nakon izjavljene žalbe tuženik nije donio odgovarajući upravni akt, tužitelj se zbog šutnje uprave i kršenja Zakona o slobodi pristupa informacijama F BiH kao i Zakona o upravnom postupku, obratio federalnom upravnom inspektoratu u cilju daljnjeg postupka u smislu članka 10 i 20 Zakona o upravnim sporovima. Kako nadležna upravna inspekcija nije u zakonskom roku postupila po upućenom joj zahtjevu, to tužitelj smatra da su se stekli uvjeti za pokretanje upravnog spora u skladu sa čl. 20 st. 2 Zakona o upravnim sporovima, predlažući da se tužba uvaži i donese presuda kojom će se tuženiku naložiti da donese odgovarajuću odluku po tužiteljevom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, uz nadoknadu troškova tužitelju.

Tužba je prijevremena.

Upravni spor se može pokrenuti i kad nadležno tijelo o zahtjevu odnosno o žalbi stranke nije donijelo odgovarajući upravni akt u upravnom postupku, pod uvjetima određenim u čl.20 Zakona o upravnim sporovima, i da se stranka prethodno pisano obratila nadležnoj upravnoj inspekciji koja u roku od 30 dana nije postupila po njezinu zahtjevu (čl.10 Zakona o upravnim sporovima):

Ako u upravnom postupku drugostupanjsko tijelo nije u roku od 30 dana ili u posebnim propisom određenom kraćem roku donijelo rješenje po žalbi stranke protiv prvostupanjskog rješenja, a ne donese ga ni po zahtjevu upravne inspekcije kojoj se stranka obratila sukladno čl.10 Zakona o upravnim sporovima, stranka može pokrenuti upravni spor kao da joj je žalba odbijena (čl.20 st. 1 Zakona o upravnim sporovima).

Ako u upravnom postupku prvostupanjsko tijelo protiv čijeg je akta žalba dopuštena nije u roku od 60 dana ili posebnim propisom određenom kraćem roku donijelo rješenje po zahtjevu, stranka ima pravo obratiti se svojim zahtjevom drugostupanjskom tijelu. Protiv rješenja drugostupanjskog tijela stranka može pokrenuti upravni spor, a može ga, pod uvjetima iz st.1 čl.20 Zakona o upravnim sporovima, pokrenuti i ako drugostupanjsko tijelo ne donese rješenje u propisanom roku (čl.20 st.3 Zakona o upravnim sporovima).

Nadležni sud će rješenjem odbaciti tužbu ako ustvrdi da je tužba prijevremena (čl.10 Zakona o upravnim sporovima) u svakom stadiju postupka (čl.25 st. 1 tč. 1 i st. 2 Zakona o upravnim sporovima).

Zahtjev za pristup informacijama podnosi se onom ogranu za koji podnositelj zahtjeva vjeruje da je nadležan. Zahtjev za pristup informacijama mora biti u pismenom obliku (čl. 11 st. 1 i 2 tč. 1 Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH).

Ako mjerodavno javno tijelo odbije pristup informaciji u cijelosti ili djelomice, podnositelj zahtjeva izvješćuje se rješenjem (čl. 14 st. 3 Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH).

Nezadovoljna stranka može protiv tog rješenja podnijeti prigovor rukovoditelju tijela u roku od 8 dana od dana prijema rješenja, a rješenje doneseno po prigovoru konačno je u upravnom postupku i protiv njega nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor kod mjerodavnog suda (čl.14 st. 4 i 5 Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH).

U stvarima u kojima je po zakonu ili po prirodi stvari za pokretanje i vođenje upravnog postupka potreban zahtjev stranke, nadležni organ može pokrenuti i voditi postupak samo ako postoji takav zahtjev (čl. 124 Zakona o upravnom postupku).

Nema dostavnice u spisu koja bi bila sastavljena u skladu sa odredbama čl. 95 Zakona o upravnom postupku kao ni potvrde o prijemu podneska (čl. 65 st. 2 Zakona o upravnom postupku), pa tako ni dokaza da bi zahtjev tuženika za pristup informacijama od 17.07.2012 godine bio predan organu nadležnom za prijem podneska, u ovom slučaju tuženiku.

Stoga ovaj sud nalazi da nisu ispunjene procesne pretpostavke za pokretanje upravnog spora iz čl.10 i 20 Zakona o upravnim sporovima, pa je tužbu kao prijevremenu valjalo odbaciti na osnovi odredbe čl.25 st.1 tč.1 Zakona o upravnim sporovima.

ZAPISNIČAR
Kata Lovrić

SUDAC
Mile Zeljko

