

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO NERETVANSKI KANTON
ŽUPANIJSKI SUD U MOSTARU
KANTONALNI SUD U MOSTARU
Broj:07 0 U 017136 19 U
Mostar, 31.12.2019.. godine

RJEŠENJE

Županijski/Kantonalni sud u Mostaru, po sucu pojedincu Neri Mišetić, sa zapisničarom Džemila Džiho, u upravnom sporu tužitelja Udruženje za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, Gajeva br.2. Banja Luka, zastupan po zakonskom zastupniku, protiv akta broj: 01/1-335/19 od 28.11.2019. godine, tuženog Javno komunalno poduzeće "Vodograd"d.o.o. Prozor - Rama, ul. Čire Truhelke b.b. zastupano po zakonskom zastupniku, u predmetu zahtjev za pristup informacijama, dana 31.12.2019. godine

riješio je

Tužba tužitelja radi poništenja, rješenja Javno komunalnog poduzeća "Vodograd"d.o.o. Prozor – Rama, broj 01/1-335/19 od 28.11.2019. godine, s nalogom da se tužitelju omogući slobodan pristup traženim informacijama, se odbacuje.

Obrazloženje

Tužitelj je tužbom pokrenuo upravni spor, kojim traži da sud donese presudu kojom će poništiti osporeno rješenje tuženog, te naložiti tuženom da tužitelju omogući slobodan pristup traženim informacijama.

Ovaj sud smatra da nije stvarno nadležan za postupanje u ovom predmetu, pa je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Članom 8. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine FBiH“ broj 9/05) je propisano da se upravni spor može voditi samo protiv upravnog akta. Odredbom člana 8. stav 2. Zakona o upravnim sporovima je propisano da je upravni akt, u smislu ovog Zakona, akt kojim nadležni organ rješava o izvjesnom pravu ili obavezi pojedinca ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari. Da bi pojedinačni akt imao svojstvo upravnog akta prema članu 8. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, to mora biti akt kojim se rješava u upravnoj stvari. Upravna stvar je uvijek konkretna situacija koju nadležni organ autoritativno rješava neposrednom primjenom materijalnog propisa u upravnom postupku i odnosi se na neko pravo, obavezu ili pravni interes građana, pravnih osoba ili drugih stranaka. Za pravno obilježje upravne stvari je bitno da se konkretna situacija rješava autoritativno upravnim aktom, jer je autoritativnost kao način rješavanja određene konkretne situacije bitan element pravnog obilježja upravnog akta. Autoritativnost se očituje u tome što donosilac upravnog akta ima jaču pravnu poziciju u upravnom

P.1832/20
31.12.2020.

postupku u primjeni propisa u rješavanju upravne stvari u odnosu na osobe (stranke u postupku) kojih se upravna stvar tiče, jer donosilac upravnog akta prema strankama u postupku istupa jednostrano i s jačom pravnom pozicijom, s manjom ili većom nadređenošću, i što je tako doneseno rješenje pravno obavezujuće.

Odredbom čl. 25. st. 1. tč. 4. Zakona o upravnim sporovima je propisano da će nadležni sud rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da protiv akta koji se tužbom osporava se mogla izjaviti žalba, ali da žalba nije izjavljena (čl.9.).

Odredbom čl. 9.st.2 ZUS-a propisano da se upravni spor može pokrenuti i protiv prvostupanjskog upravnog akta, ako zakonom nije dopuštena žalba na taj akt u upravnom postupku, tako da u konkretnom slučaju osporena odluka nije upravni akt.

Na osnovu gore navedenog odlučeno je kao u izreci primjenom čl. 25. st. 1. tč. 4. Zakona o upravnim sporovima.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja se ne može izjaviti žalba.

Zapisničar

Džemila Džiho

Sudac

Neri Mišetić

Isprava
OVLAŠTENI DJELAVNIK
OVLAŠTENI DJELAVNIK