



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 U 016746 14 U
Sarajevo, 10.04.2015. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Maide Bikić i Davora Žilića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Žanke Bajić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Udruženje građana „Borba protiv korupcije u BiH“ Transparency International Bosne i Hercegovine, zastupane po advokatu , protiv rješenja broj: 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine, tužene Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Banja Luka, ul. Bana Lazarevića bb, radi upravne šutnje, u upravnoj stvari pristupa informacijama, na nejavnoj sjednici održanoj dana 10.04.2015. godine, donio je slijedeću:

P R E S U D U

Tužba se uvažava, nalaže se tuženoj Upravi za indirektno oporezivanje BiH da u roku od 15 dana od dana prijema presude odluči po žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja broj: 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine Uprave za indirektno oporezivanje BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem tužene broj: 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine, odbijen je zahtjev tužitelja za pristup informacijama u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama u BiH, koji se odnosi na dostavljanje svih kopija ugovora o djelu zaključenih u 2012. i u 2013. godini. U obrazloženju prvostepenog rješenja navedeno je da zahtjevu ne može biti udovoljeno, jer se u konkretnom slučaju radi o informacijama koje predstavljaju lične podatke pojedinih fizičkih lica, te da ih tužena kao kontrolor traženih podataka nije u mogućnosti dostaviti u skladu sa članom 17. stav 1. Zakona o zaštiti ličnih podataka, a da u konkretnom nije utvrđeno postojanje javnog interesa za objavljivanje takvih informacija.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je uložio žalbu dana 29.04.2014. godine, o kojoj nije odlučeno u zakonskom roku od 30 dana od dana prijema žalbe, kako je to propisano odredbama člana 21. Zakona o upravnim sporovima BiH. Tužitelj je potom uputio zahtjev tuženom za dostavom drugostepenog rješenja, po kome nije postupljeno, nakon čega je podnio tužbu za pokretanje upravnog spora, jer se u konkretnom slučaju radi o „ćutanju administracije“, obzirom da stranka može

pokrenuti upravni spor kao da joj je žalba odbijena. Predložio je da Sud u smislu člana 37. stav 2. Zakona o upravnim sporovima usvoji tužbu tužitelja, naloži tuženom organu da omogući pristup informacijama, donese odgovarajuću odluku u skladu sa članom 37. stav 6., te da u smislu člana 61. Zakona o upravnim sporovima BiH donese odluku o troškovima postupka u korist tužioca.

U odgovoru na tužbu, tužena je navela da nije odlučila po žalbi tužitelja.

Tužba je opravdana.

Zakonom o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 83/08) u odredbi člana 9. stav 2., propisano je da se upravni postupak može pokrenuti i kada se radi o upravnoj šutnji institucija BiH, pod uslovima predviđenim u članu 21. istog Zakona, tj. pod uslovom da drugostepena institucija nije u roku od mjesec dana ili u posebnom propisom određenom kraćem roku, donijela rješenje po žalbi stranke protiv prvostepenog rješenja, a ne donese ga ni u daljem roku od sedam dana po pismenom traženju. U tom slučaju stranka može pokrenuti upravni spor kao da je žalba odbijena. Iz podataka u spisu proizilazi da tuženi nije u zakonom propisanom roku odlučio o žalbi tužitelja, a to nije učinio ni nakon pismenog zahtjeva tužitelja od 19.06.2014. godine, pa je tužitelj dana 17.07.2014. godine, predmetnom tužbom pokrenuo upravni spor zbog šutnje administracije, u smislu odredbi člana 21. stav 1. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10).

Polazeći od naprijed izloženog slijedi da su u premetnoj upravnoj stvari, ispunjena oba kumulativno postavljena uslova propisana članom 21. stav 1. tj. tužena u roku od trideset dana, a ni u daljem roku od sedam dana, nije donijela rješenje po žalbi protiv prvostepene odluke, pa Sud zaključuje da je tužba opravdana, zbog čega je istu valjalo uvažiti, u skladu sa članom 37. stav 6. Zakona o upravnim sporovima BiH.

Iz navedenih razloga ovaj Sud je tužbu tužitelja uvažio i odlučio kao u dispozitivu presude primjenom odredbe člana 37. stav 6. Zakona o upravnim sporovima BiH. Tuženi je dužan da u svemu postupi po navedenoj presudi u smislu člana 62. citiranog Zakona, kojim je propisana obaveznost presude suda i po kojoj institucije BiH moraju postupati. U protivnom institucija BiH i odgovorno lice mogu biti kažnjeni novčanom kaznom predviđenom članom 83. istog Zakona.

ZAPISNIČAR
Žanka Bajić

