

P-892/19
12.7.2019.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 027397 16 U
Sarajevo, 08.07.2019. godine

Kantonalni sud u Sarajevu, sudija Džaferović Slavica u upravnom sporu tužioca Udruženje građana „Borba protiv korupcije u BiH” - Transparency International Bosne i Hercegovine“, Banja Luka, ulica Gajeva broj 2, koje zastupa Srđanu Blagovčaninu Predsjedavajući Odbora direktora, protiv tuženog Razvojne banke FBIH, Igmanska broj 7, Sarajevo, radi poništenja rješenja broj: 10105-II/16 od 22.09.2016. godine, u predmetu pristupa informaciji, dana 08.07.2019. godine, donio je :

P R E S U D U

Tužba se uvažava i osporeno rješenje poništava i predmet vraća tuženom na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog, broj i datum kao u uvodu odbijena je kao neosnovana žalba izjavljena protiv odluke Uprave razvojne banke F BiH broj 1783/III/16 od 18.02.2016. godine.

Tužbom od 26.10.2016. godine tužilac je pokrenuo upravni spor protiv osporenog rješenja, ističući da ostaje kod svih navoda žalbe jer je tužena u osporenoj odluci ostala pri navodima da je odobrila pristup traženim informacijama, iako je samo proslijeđena informacija da je ranije donijeta odluka broj 7199-2/09, kojom se kreditna linija za finansiranje zaposlenika obustavlja od izvršenja i zabranjuje se dodjela novih kredita za zaposlenike banke, čime i dalje nije udovoljeno zahtjevu za pristup informacijama po kom pravnom osnovu su dodjeljivani krediti zaposlenicima banke, te da li su isti dodjeljivani pod povoljnijim uslovima. U konkretnom slučaju, u dijelu zahtjeva koji se odnosi na uposlenike samo se konstatuje od kog datuma i po donošenju koje odluke nije bilo kreditiranja zaposlenika banke, ali se i dalje ne ugovara na zahtjev za pristup informacijama. Dalje smatra da nisu navedeni zakonski osnovi za status izuzeće informacije i da eventualni izuzetak od primjene zakona o slobodi pristupa informacija F BiH nije utvrđen na način na koji to propisuje ovaj Zakon, a da se proslijeđen informacije ne mogu smatrati odgovorom na zahtjev za pristup informacijam. Shodno navedenom predlaže da sud naloži da se tužiocu omogući slobodan pristup traženim informacijama.

U odgovoru na tužbu tužilac ističe da u cijelosti ostaje pri osporenom rješenju i da je isto doneseno u skladu sa zakonom.

Iz dispozitiva osporenog rješenja od 22.09.2016. godine proizilazi da se odbija žalba Udruženje građana „Borba protiv korupcije u BiH” - Transparency International Bosne i Hercegovine“, Banja Luka od 18.04.2016. godine izjavljena protiv odluke Uprave razvojne banke F BiH broj 1783-III/16 od 18.02.2016. godine kao neosnovana.

Uvidom u rješenjem broj 1783-III/16 od 18.02.2016. godine ovaj sud je utvrdio da je navedeno rješenje donio predsjednik Uprave Razvojne banke F BiH, u skladu sa članom 15. Zakona o razvojnoj banci F BiH, ali iz osporenog rješenja proizilazi da je tuženi odlučivao o žalbi izjavljenoj protiv odluke Uprave razvojne banke 8 koja nije ni donijela prvostepeno rješenje), te je stoga osporeno rješenje suprotno članu 205. Zakona o upravnom postupku, koji glasi da uvod rješenja sadrži naziv organa koji donosi rješenje, propis o nadležnosti tog organa, ime stranke i njenog zakonskog zastupnika ili punomoćnika, ako ga ima, i kratko označenje predmeta postupka.

Navedeno osporeno rješenje nije u skladu sa navedenom odredbom iz Zakona, a pri tom nije pravilno označeno ni protiv koje odluke se odbija žalba kao neosnovana, te je sud s toga na osnovu člana 36. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima donio odluku kao u dispozitivu ove presude.

U ponovnom postupku tuženi organ će otkloniti navedene nepravilnosti, postupiti shodno članu 205. Zakona o upravnom postupku i donijeti novu odluku.

POUKA: Protiv ove presude žalba se ne može izjaviti.

