

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: 09 0 U 014359 13 Uvp
Sarajevo, 29.01.2015. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Ajanović-Selimović Amele, kao predsjednika vijeća, Fadilpašić Melike i Čorlija Dragana, kao članova vijeća, te Lumanović Svjetlane, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Udruženje građana „Borba protiv korupcije BiH” – Transparency Internacional Bosne i Hercegovine, Gajeva broj 2, Banja Luka, zastupan po punomoćniku advokatu protiv akta broj: A-I-114/11-II od 16.12.2011. godine, tuženog Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, u upravnoj stvari pristupa informacijama, odlučujući o zahtjevu tužitelja za vanredno preispitivanje sudske odluke podnesenom protiv presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 014359 11 U od 07.06.2013. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 29.01.2015. godine, donio je slijedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu, broj: 09 0 U 014359 11 U od 07.06.2013. godine, odbijena je tužba tužitelja Udruženje građana – „Borba protiv korupcije BiH”- Transparency Internacional Bosne i Hercegovine, Banja Luka, podnesena protiv rješenja tuženog broj i datum navedeni u uvodu ovog rješenja, a kojim je odbijen kao neosnovan prigovor Transparency Internacional Bosne i Hercegovine, podnesen protiv prvostepenog rješenja tuženog broj: A-I-114/11 od 23.11.2011. godine. Tim prvostepenim rješenjem djelimično je udovoljeno zahtjevu Transparency Internacional Bosne i Hercegovine od 08.11.2011. godine za pristup informacijama po Zakonu o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, broj: 32/01).

Protiv navedene presude prvostepenog suda, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke podnijelo je Udruženje građana – „Borba protiv korupcije BiH”- Transparency Internacional Bosne i Hercegovine Banja Luka, zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvđenog činjeničnog stanja. Predlaže da se zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke uvaži i presuda Kantonalnog suda u Sarajevu ukine.

U odgovor na podneseni zahtjev tuženi je predložio da se isti odbije kao neosnovan.

Članom 44. stav 1. Zakona o upravnim sporovima (“Službene novine Federacije BiH”, broj 9/05) propisano je da nedozvoljen ili neblagovremen zahtjev iz člana 41. ovog zakona ili zahtjev koji je podnijela neovlaštena osoba, nadležni sud odbacit će rješenjem. Članom 24. stav 1. Zakona o upravnim sporovima (“Službene novine Federacije BiH”, broj 9/05) propisano je da ako je tužba nepotpuna ili nerazumljiva, sud će po potrebi pozvati tužitelja da u ostavljenom roku ukloni nedostatke tužbe.

Stavom 2. iste zakonske odredbe propisano je, da ako tužitelj u ostavljenom roku ne ukloni nedostatke tužbe, a oni su takvi da spriječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu. Također, u smislu člana 43. stav 2. istog zakona, ako je zahtjev za vanredno preispitivanje nepotpun ili nerazumljiv, nadležni sud će postupiti shodno odredbama gore navedenog člana 24. zakona.

Iz dostavljenog spisa predmeta se vidi, da je zahtjev za pristup informacijama ponijela Transparency Internacional Bosne i Hercegovine Banja Luka, da prvostepeno rješenje o odobravanju pristupa informacijama broj: A-I-114/11 od 23.11.2011. godine glasi na navedenog podnosioca zahtjeva, te da je Transparency Internacional Bosne i Hercegovine Banja Luka podnijela prigovor na citirano prvostepeno rješenje koji je osporenim rješenjem tuženog broj: A-I-114/11-II od 16.12.2011. godine odbijen kao neosnovan. Kako je zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke podnijelo Udruženje građana – „Borba protiv korupcije BiH“ - Transparency Internacional Bosne i Hercegovine Banja Luka, te priložilo punomoć koja ima oznaku „Transparency Internacional Bosna i Hercegovina“ a u istoj se spominje Udruženje građana – „Borba protiv korupcije BiH“ - Transparency Internacional Bosne i Hercegovine Banja Luka to je ovaj sud, shodno gore citiranim zakonskim odredbama, dopisom od 01.12.2014. godine pozvao naznačenog punomoćnika, advokata da u roku od 10. dana podneseni zahtjev uredi na način da tačno navede podnosioca zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke i dostavi valjanu punomoć za podnosioca zahtjeva, odnosno ako se radi o Udruženju građana – „Borba protiv korupcije BiH“ - Transparency Internacional Bosne i Hercegovine Banja Luka da dostave rješenje o upisu u odgovarajući registar, kao i podatke o licu ovlaštenom za zastupanje. Kako podnosilac zahtjeva nije u potpunosti postupio po traženju suda (nije dostavljeno rješenje o upisu u registar udruženja Osnovnog suda u Banja Luci od 28.03.2001. godine) to je ponovo dopisom od 19.12.2014. godine ovaj sud zatražio dostavu rješenja o upisu u registar udruženja; te da se tačno naznači podnosilac zahtjeva onako kako je upisan u registar udruženja, kao i da isti bude potpisan od strane lica koje je upisano kao ovlašteno lice udruženja. Ovo sve sa napomenom da ukoliko (u ostavljenom roku od 10 dana) ne bude postupljeno po nalogu suda, zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke će se odbaciti kao izjavljen od neovlaštenog lica, shodno članu 44. stav 1. Zakona o upravnim sporovima.

Dana 25.12.2014. godine, podnosilac zahtjeva je ovom sudu dostavio podnesak sa pojašnjenjem da je tačan naziv podnosioca zahtjeva Udruženje građana – „Borba protiv korupcije BiH“ a lice ovlašteno za zastupanje i predstavljenje je Đikić Emir, sve po rješenjima Osnovnog suda u Banja Luci broj: Rg-23/01 od 28.03.2001. godine, odnosno 09.09.2009. godine koja su dostavljena u prilogu. Osim prednjeg je navedeno da je udruženje dobilo akreditaciju od međunarodne organizacije Transparency Internacional sa sjedištem u Berlinu (koja nije dostavljena) međutim zbog tadašnjih propisa isto nije moglo u Bosni i Hercegovini da se registruje pod stranim nazivom pa je registrovano pod nazivom Udruženje građana – „Borba protiv korupcije BiH“.

Prema tome, kako je podnosilac zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke Udruženje građana – „Borba protiv korupcije BiH“ iz Banja Luke, koje je samo pod tim nazivom upisano u jedinstveni registar udruženja građana, sa svojstvom građansko pravnog lica i pravom djelovanja na području BiH, a po čijem zahtjevu nije odlučivano ni prvostepenim niti osporenim rješenjem, već su ta rješenja donesena po zahtjevu Transparency Internacional Bosne i Hercegovine Banja Luka, koji kao takav nije upisan u jedinstveni registar udruženja građana na koje se podnosilac zahtjeva poziva, to je po ocjeni ovog suda zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke podnesen od strane neovlaštenog lica (što je prvostepeni sud propustio da cijeni prilikom odlučivanja o podnesenoj tužbi).

Budući da je članom 44. stav 1. Zakona o upravnim sporovima propisano da će se zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke koje je podnijelo neovlašćeno lice odbaciti rješenjem, a imajući u vidu sve gore navedeno, ovaj sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Predsjednik vijeća
Ajanović Selimović Amela, s.r.

