

Pl 10203
27.12.2018

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U BANJALUCI
Broj: 11 0 U 021218 17 U
Dana, 24.12.2018. godine

Okružni sud u Banjaluci, po sudiji Mišić Vesni, kao sudiji pojedincu, uz učešće Kovačević Milane, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi Transparency international Bosna i Hercegovina, Banjaluka, Ulica Gajeva broj 2 (u daljem tekstu: tužilac), protiv „Aerodroma Republike Srpske“ a.d. Banjaluka, Laktaši, Mahovljani bb (u daljem tekstu: tužena), u predmetu odobravanja pristupa informacija, po zahtjevu za izvršenje presude ovog suda broj 11 0 U 19331 16 U od 15.05.2017. godine, dana 24.12.2018. godine donio je:

R J E Š E N J E

Postupak se obustavlja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je dostavio ovom sudu dana 13.09.2017. godine zahtjev za donošenje upravnog akta, u skladu sa članom 52. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS), u izvršenju presude ovog suda broj 11 0 U 19331 16 U od 15.05.2017. godine. U zahtjevu ističe da je navedenom presudom od 15.05.2017. godine usvojena njegova tužba, te poništen akt tuženog broj 02-87-1/6 od 13.05.2016. godine, te naloženo tuženom da u roku od 30 dana od dostavljanja te presude, a u smislu odredbe člana 50. ZUS, umjesto poništenog, donese novi upravni akt. Nadalje, tužilac navodi da tuženi u ostavljenom roku od 30 dana nije donio novi upravni akt, te je tužilac 10.07.2017. godine uputio zahtjev za donošenje novog upravnog akta, u skladu sa odredbom člana 52. ZUS, pa kako tuženi ni u naknadnom roku od 15 dana po dostavljenoj urgenciji nije donio novi upravni akt, to je tužilac podnio predmetni zahtjev u ovom upravnom sporu.

Tuženi je podneskom od 05.12.2018. godine obavijestio sud da je postupio u izvršenju presude ovog suda broj 11 0 U 19331 16 U od 15.05.2017. godine i u prilogu istog podneska dostavio dokaze, nakon čega je sud dostavio dopis od 10.12.2018. godine tužiocu i u prilogu dopisa dokaze pobrojane u navedenom dopisu suda.

U ostavljenom roku od osam dana tužilac je podneskom od 19.12.2018. godine obavijestio sud da je zadovoljan donesenim upravnim aktom, a koji upravni akt je donio tuženi u izvršenju navedene presude ovog suda od 15.05.2017. godine.

Kako se tužilac izjasnio u ostavljenom roku od osam dana od dana prijema dopisa da je zadovoljan novodonesenim upravnim aktom, to je sud odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja, na osnovu člana 23. stav 2. ZUS.

Zapisničar
Kovačević Milana

Sudija
Mišić Vesna

