

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 005581 10 U
Sarajevo, 23.12.2010.godine**

Kantonalni sud u Sarajevu i to sudija Hadžić Nedžida, u upravnom sporu tužioca Udruženje građana „Borba protiv korupcije Transaprcncy International Bosne i Hercegovine“, Banja Luka, ulica Gajeva, broj 2, zastupan po punomoćniku protiv tuženog advokatu Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge (AFIP) d.d. Sarajevo, ulica Ložionička broj 3, zbog neriješavanja žalbe u zakonskom roku „šutnje administracije“, u upravnoj stvari zahtijeva za slobodan pristup informacijama, dana 23.12.2010.godine, donio je:

RJEŠENJE

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužilac je tužbom od 03.03.2010. godine, pokrenuo kod ovog suda upravni spor, radi tzv. „šutnje administracije“, odnosno nepostupanje tuženog, po žalbi tužioca izjavljenoj protiv rješenja tuženog, broj: 01-4051 od 24.12.2009. godine, kojim se odobrava tužiocu pristup informacijama, t.j. izdavanje podataka iz Izvješća o finansijskom poslovanju za 2006. godinu, Udruženja Ženski odbojkaši Kluba „Tuzla“. Stavom 2. navedenog rješenja, utvrđeno je da je podnositelj zahtjeva dužan uplatiti na transakcijski račun Agencije, naknadu u iznosu od 50,00 KM, + PDV u iznosu od 17%. Tužilac u tužbi navodi da je tuženi samo formalno donio rješenje kojim se tužiocu odobrava pristup informacijama i to uz naknadu od 50,00 KM, a da je zapravo tužiocu onemogućen pristup informacijama, time što se pristup uslovljava uplatom navedenog iznosa na žiro-račun Agencije. Tužilac navodi da je izjavio žalbu na pomenuto rješenje tuženog, odnosno da je tražio ispravku istog u skladu sa zakonom, ali da mu nije odgovoreno, te da tužbu podnosi u skladu sa članom 10., a u vezi sa članom 20. stav 1. Zakona o upravnim sporovima. Navodi i druge razloge bliže naznačene u obrazloženju tužbe, te predlaže da sud tužbu uvaži i donese, u skladu sa zakonom, rješenje kojim se tužiocu dozvoljava pristup informacijama.

U predhodnom postupku ispitivanja tužbe, sud je aktom broj: 09 0 U 005581 10 U od 05.07.2010. godien, pozvao tužioca, putem punomoćnika da tužbu uredi, t.j. da ovom sudu dostavi dokaz da se predhodno obratio nadležnoj upravnoj inspekciji, a koja u roku od 30 dana, nije postupila po njegovom zahtjevu. Kao odgovor na pomenuti akt ovog suda, tužilac je u svom podnesku od 15.07.2010. godine, samo precizirao da je osnov podnošenja tužbe „šutnja administracije“, te da je ista podnesena u skladu sa odredbama člana 10., a u vezi sa članom 20. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“, broj 9/05). Tužilac u navedenom podnesku ne

pominje da se predhodno obraćao nadležnoj upravnoj inspekciji , niti je uz isti dostavio dokaz u tom smislu .

Odredbama člana 10. Zakona o upravnim sporovima, propisano je da se upravni spor može pokrenuti i kada nadležni organ po zahtjevu, odnosno po žalbi stranke nije donio odgovarajući upravni akt u upravnom postupku, pod uslovima određenim u članu 20. istog Zakona i da se predhodno pismeno obratila nadležnoj upravnoj insepkciji , koja u roku od 30 dana nije postupila po njenom zahtjevu. Odredbama člana 20. stav 1. navedenog Zakona, propisano je da ako u upravnom postupku drugostepeni organ nije u roku od 30 dana ili u posebnim propisom određenom kraćem roku donio rješenje po žalbi stranke , protiv prvostepenog rješenja, a ne donese ga ni po zahtjevu upravne inspekcije kojoj se stranka obratila, u skladu sa članom 10. navedenog Zakona, stranka može pokrenuti upravni spor , kao da je žalba odbijena.

S obzirom da tužilac ni u tužbi , zbog „šutnje administracije „ , niti u podnesku od 15.07.2010. godine, nije pružio dokaz da se predhodno obratio nadležnoj upravnoj inspekciji u skladu sa pomenutim odredbama člana 10 . Zakona o upravnim sporovima, to je sud ocijenio da nisu ispunjene procesno- pravne pretpostavke za pokretanje upravnog spora, u skladu sa odredbama navedenog člana 20. ZUS-a.

Iz navedenih razloga , ovaj sud je tužbu odbacio kao prijevremenu, a u skladu sa odredbama člana 25. stav 1. i u skladu sa odredbama člana 24. stav 2. Zakona o upravnim sporovima.

POUKA: Protiv ovog rješenja žalba se ne može izjaviti.

SUDIJA
Hadžić Nedžida