

OKRUŽNI SUD U BANJALUCI
BROJ: 11 0 U 009918 12 U
Dana, 02.10.2012. godine

Okružni sud u Banjaluci, i to sudija Knežević Svjetlana, kao sudija pojedinac, uz učešće Aleksić Milane, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi Transparency international Bosna i Hercegovina, Banjaluka Ulica Gajeva broj 2. (u daljem tekstu: tužilac), protiv Osnovnog suda u Banjaluci (u daljem tekstu: tuženi), odlučujući o zahtjevu za izvršenje presude Okružnog suda u Banjaluci broj 11 0 U 006987 11 U od 08.05.2012. godine, donio je dana 02.10.2012. godine sljedeće:

R J E Š E N J E

Postupak se obustavlja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je ovom sudu dana 16.07.2012. godine podnio zahtjev kojim je zatražio donošenje rješenja, a u postupku izvršenja presude ovog suda broj 11 0 U 006987 11 U od 08.05.2012. godine, navodeći da tuženi nije postupio po nalogu iz te presude, iako je dana 22.06.2012. godine zapimio i zahtjev tužioca za donošenje novog upravnog akta. Poziva se na odredbu člana 52. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 109/05 i 63/11 - u daljem tekstu ZUS) koja propisuje da ako nadležni organ poslije poništenja upravnog akta ne donese novi upravni akt u propisanom roku ili akt u izvršenju presude donesene na osnovu člana 31. stav 4. ovog zakona, stranka može posebnim podneskom tražiti donošenje takvog akta. Ako nadležni organ ne donese akt ni za 15 dana od ovog traženja, stranka može tražiti donošenje takvog akta od suda koji je donio presudu. Po takvom zahtjevu sud će zatražiti od nadležnog organa obavještenje o razlozima zbog kojih upravni akt nije donio, a ako to ne učini najkasnije u roku od 7 dana sud će donijeti rješenje koje u svemu zamjenjuje akt nadležnog organa. Suštinski spor između navedenih stranaka potekao je iz zahtjeva tužioca od 10.11.2010. godine kojim je tražio da mu se dostave kopije pravosnažnih presuda donesenih za određena krivična djela u toku 2008., 2009. i 2010. godine (do dana podnošenja zahtjeva) u cilju provođenja istraživanja „Transparentnost pravosuđa u Bosni i Hercegovini“. Tuženi je rješenjem od 03.12.2010. godine odobrio djelimičan pristup informacijama dostavljajući kopije pravosnažnih presuda, a izostavljajući ime i prezime osuđenog lica, oslobođenog lica, odnosno lica protiv kojeg je optužba odbijena. Protiv tog rješenja tuženog od 03.12.2010. godine tužilac je izjavio žalbu koja je odbijena aktom tuženog od 17.05.2011. godine - koji je ovaj sud poništio presudom broj 11 0 U 006987 11 U od 08.05.2012. godine, dajući tuženom upute da u ponovnom postupku tužiocu dostavi sve tražene informacije.

Po prijemu podnesenog zahtjeva tužioca ovaj je sud od tuženog dopisom od 20.08.2012. godine zatražio obavještenje o razlozima navodnog nepostupanja po

presudi. U podnesku broj 071-0-Su-10-00 2852-5 od 28.08.2012. godine tuženi je obavijestio ovaj sud da je u međuvremenu dozvolio tužiocu pristup traženim informacijama, s tim da je od istog, u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama i Zakonom o sudskim taksama, zatraženo da uplati taksu u iznosu od 13,80 KM (troškovi uvida u spise i kopiranja). Po prijemu ovakvog odgovora tuženog sud je od tužioca zatražio da se izjasni da li je dobio tražene presude, a tužilac je prvo aktom od 07.09.2012. godine potvrdio da su dana 06.09.2012. godine dobili obavještenje da im je odobren pristup informacijama kada su pozvani da uplate taksu, da bi potom aktom od 21.09.2012. godine obavijestio sud da su dan ranije od tuženog zaprimili sve kopije traženih pravosnažnih presuda. Slijedom iznesenog jasno je da je tuženi dostavljanjem kopija traženih pravosnažnih presuda tužiocu u cjelini izvršio obavezu koja mu je nametnuta presudom broj 11 0 U 006987 11 U od 08.05.2012. godine.

Zbog svega navedenog nisu ispunjeni uslovi iz člana 52. ZUS-a, pa je analognom primjenom odredbe člana 265. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 13/02, 87/07 i 50/10) postupak izvršenja ove presude broj 11 0 U 006987 11 U od 08.05.2012. godine obustavljen, jer je obaveza iz te presude od strane tuženog izvršena.

Zapisničar
Aleksić Milana

Sudija
Knežević Svjetlana

