

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U BANJALUCI
Broj: 11 0 U 021474 20 U2
Dana, 28.01.2021. godine

Okružni sud u Banjaluci, sudija Sanja Stefanović, kao sudija pojedinac, uz učešće Ljiljane Brković kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi Udruženja za borbu protiv korupcije "Transparency International BiH", ulica Gajeva broj 2, Banjaluka (u daljem tekstu: tužilac), zastupano po Blagovčanin Srđanu, predsjedavajućem Odbora direktora, protiv rješenja broj 07.032/050-614/16 od 11.10.2017. godine Ministarstva prosvjete i kulture Republike Srpske (u daljem tekstu: tuženi), a u izvršenju presude Vrhovnog suda Republike Srpske, broj 11 0 U 021474 18 Uvp od 08.10.2020. godine, u predmetu pristupa informacijama, dana 28.01.2021. godine, donio je sljedeću

P R E S U D U

Nalaže se tuženom da tužiocu nadoknadi troškove takse na tužbu i presudu, u ukupnom iznosu od 200,00KM.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim aktom odbijena je žalba tužioca, izjavljena protiv Obavještenja, broj 07.032/050-614/16 od 29.11.2016. godine, Ministarstva prosvjete i kulture Republike Srpske, kojim je tuženi obavijestio tužioca da može izvršiti uvid u spis predmeta u prostorijama tuženog, u kancelariji br. 24, svakim radnim danom od 13,00 do 15,00 časova, a u vezi već dostavljene informacije od 07.11.2016. godine.

Ova odluka tuženog poništena je presudom ovog suda, broj 11 0 U 021474 17 U od 26.02.2018. godine, a stavom 2 izreke je odbijen zahtjev tužioca da mu tuženi nadoknadi troškove takse na tužbu i presudu suda.

Postupajući po žalbi tužioca, izjavljenoj protiv stava 2 izreke, Vrhovni sud Republike Srpske je svojom presudom, broj 11 0 U 021474 18 Uvp od 08.10.2020. godine, žalbu uvažio i stav 2 izreke pomenute presude ukinuo, te je predmet vratio na ponovno suđenje.

Ovaj sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Članom 49. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 109/05 i 63/11 - u daljem tekstu: ZUS) je propisano da su troškovi u upravnim sporovima izdaci učinjeni povodom upravnog spora od njegovog pokretanja do završetka (stav 1), a svaka stranka po nalogu suda unaprijed polaže iznos potreban za podmirenje troškova koji će nastati usljed preduzimanja određenih radnji stranaka (stav 2), a sud odlukom kojom okončava postupak u upravnom sporu odlučuje ko snosi troškove postupka i koliko oni iznose (stav 4.). Članom 49a. stav 1. je propisano da je stranka koja izgubi spor dužna da protivnoj stranci nadoknadi troškove spora.

Kako je u konkretnom slučaju tužilac uspio u sporu, jer je u stavu 1. izreke pobijane presude uvažena njegova tužba i osporeni akt tuženog poništen, to se njegov zahtjev za

nadoknadu troškova spora, koji se odnose na sudsku taksu na tužbu i presudu, ukazuje opravdani.

Odredbom člana 3. stav 1. Zakona o sudskim taksama je i propisano da se uz ponesak (tužba, predlog, pravni lijek i drugo) obavezno dostavlja dokaz o plaćenju taksi, a članom 4. tog zakona propisano da u slučaju da stranka sudu dostavi podnesak bez dokaza o plaćenju taksi, sud će pozvati stranku, odnosno njenog punomoćnika da uplati odgovarajuću taksu u roku od 8 dana (stav 1), a ukoliko stranka ne uplati taksu u roku iz stava 1. tog člana, sud će nastaviti postupak i pristupiti prinudnoj naplati takse u skladu sa odredbama tog zakona (stav 2).

Naime, iz spisa proizlazi da je u smislu člana 4. stav 1. Zakona o sudskim taksama ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 73/08, 49/09, 67/13 i 63/14), tužilac nalogom suda od 26.2.2018. godine, koji je tužilac zaprimio zajedno sa pobijanom presudom dana 28.2.2018. godine, pozvan da plati taksu na tužbu i presudu, koje je i platio dana 12.3.2018. godine, zbog čega mu se primjenom člana 49a. stav 1. ZUS-a, a shodno Tarifnom broju 22. stav 1. i Tarifnom broj 23. stav 2. taksene Tarife Zakona o sudskim taksama, dosuđuje iznos 100,00 KM takse na tužbu i 100,00 KM takse na presudu, odnosno ukupno 200,00 KM sudske takse.

Zapisničar
Ljiljana Brković

Sudija
Sanja Stefanović

