

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Хецеговине**

**Broj: S1 3 U 016746 14 U**  
**Sarajevo, 11.05.2015. godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Maide Bikić i Davora Žilića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Žanke Bajić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Udruženje građana „Borba protiv korupcije u BiH“ Transparency International Bosne i Hercegovine, zastupane po \_\_\_\_\_, advokatu iz \_\_\_\_\_ protiv rješenja broj: 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine, tužene Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Banja Luka, ul. Bana Lazarevića bb, radi upravne šutnje, u upravnoj stvari pristupa informacijama, rješavajući o zahtjevu punomoćnika tužitelja za naknadu troškova upravnog spora, koji je okončan presudom broj: S1 3 U 016746 14 U od 10.04.2015. godine na nejavnoj sjednici održanoj dana 11.05.2015. godine, donio je slijedeće:

**RJEŠENJE**

Tužena je dužna tužitelju naknaditi troškove upravnog spora u iznosu od 700,00 KM, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, dok se tužitelj odbija sa preostalim dijelom zahtjeva za naknadu troškova postupka.

**Obrazloženje**

Presudom ovog Suda, broj S1 3 U 016746 14 U od 10.04.2015. godine, okončan je upravni spor kojeg je pokrenuo tužitelj protiv rješenja tužene broj i datum naveden u uvodu, tako što je tužba tužitelja uvažena, te naloženo tuženoj da u roku od 15 dana od dana prijema presude odluči po žalbi tužitelja izjavljenoj na rješenje 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine. Ovom presudom sud u smislu člana 61. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02.), nije odlučio o troškovima upravnog spora, koje je tužitelj isticao u tužbi.

Odlučujući u zahtjevu tužitelja za naknadu troškova postupka, ovaj Sud je našao da tužitelju pripada pravo na naknadu troškova ovog spora, koji se sastoje od naknade za sastav tužbe i od naknade za taksu na tužbu. Naknada za taksu na tužbu određena je u skladu sa članom 6. u vezi sa članom 22. Tarifa broj 3. tačka 1.

Zakona o sudskim taksama u postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/03.) i iznosi 100,00 KM. Visina naknade troškova za sastav tužbe po advokatu određena je na osnovu člana 2. Tar. broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata (Službeni glasnik RS“ broj:68/05), na osnovu koje tužitelju pripada naknada troškova u iznosu od 600,00 KM za tužbu u upravnom sporu.

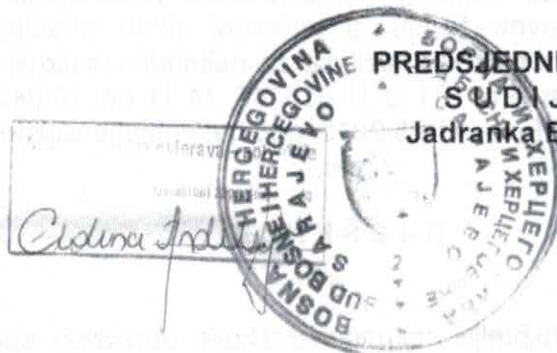
Rješenje o naknadi troškova u ovom slučaju ima karakter dopunskog rješenja, pa se smatra sastavnim dijelom presude kojom je okončan upravni spor.

Iz svega izloženog ovaj Sud je, primjenom odredbe člana 61. Zakona o upravnim sporovima BiH obavezao tuženu da tužitelju naknadi troškove spora koji se odnose na taksu na tužbu u iznosu od 100,00 KM i troškove za sastav tužbe u iznosu od 600,00 KM, jer je tužena dužna snositi troškove spora koje je tužitelj imao u ovom postupku, budući da je tužitelj uspio u sporu, a bili su nužni za vođenje ovog spora.

Sud je odbio tužitelja sa preostalim dijelom zahtjeva za naknadu troškova postupka, koji se odnosi na zahtjev za naknadu takse na presudu i preostali dio zahtjeva koji se odnosi na sastav tužbe, kao neosnovan. Naime, sud nije pozivao tužitelja na uplatu takse na presudu, niti je opravdan preostali dio zahtjeva koji se odnosi na troškove sastava tužbe.

ZAPISNIČAR

Žanka Bajić



PREDSJEDNIK VIJEĆA

SUDIJA

Jadranka Brenjo

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

**Broj: S1 3 U 016746 14 U**  
**Sarajevo, 10.04.2015. godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Maide Bikić i Davora Žilića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Žanke Bajić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Udruženje građana „Borba protiv korupcije u BiH“ Transparencv International Bosne i Hercegovine, zastupane po advokatu iz \_\_\_\_\_, protiv rješenja broj: 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine, tužene Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Banja Luka, ul. Bana Lazarevića bb, radi upravne šutnje, u upravnoj stvari pristupa informacijama, na nejavnoj sjednici održanoj dana 10.04.2015. godine, donio je slijedeću:

**PRESUDU**

Tužba se uvažava, nalaže se tuženoj Upravi za indirektno oporezivanje BiH da u roku od 15 dana od dana prijema presude odluči po žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja broj: 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine Uprave za indirektno oporezivanje BiH.

**Obrazloženje**

Rješenjem tužene broj: 01/3-50-4-UP/I-10-2/14 od 11.04.2014. godine, odbijen je zahtjev tužitelja za pristup informacijama u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama u BiH, koji se odnosi na dostavljanje svih kopija ugovora o djelu zaključenih u 2012. i u 2013. godini. U obrazloženju prvostepenog rješenja navedeno je da zahtjevu ne može biti udovoljeno, jer se u konkretnom slučaju radi o informacijama koje predstavljaju lične podatke pojedinih fizičkih lica, te da ih tužena kao kontrolor traženih podataka nije u mogućnosti dostaviti u skladu sa članom 17. stav 1. Zakona o zaštiti ličnih podataka, a da u konkretnom nije utvrđeno postojanje javnog interesa za objavljivanje takvih informacija.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je uložio žalbu dana 29.04.2014. godine, o kojoj nije odlučeno u zakonskom roku od 30 dana od dana prijema žalbe, kako je to propisano odredbama člana 21. Zakona o upravnim sporovima BiH. Tužitelj je potom uputio zahtjev tuženom za dostavom drugostepenog rješenja, po kome nije postupljeno, nakon čega je podnio tužbu za pokretanje upravnog spora, jer se u konkretnom slučaju radi o „ćutanju administracije“, obzirom da stranka može

okrenuti upravni spor kao da joj je žalba odbijena. Predložio je da Sud u smislu člana 37. stav 2. Zakona o upravnim sporovima usvoji tužbu tužitelja, naloži tuženom organu da omogući pristup informacijama, donese odgovarajuću odluku u skladu sa članom 37. stav 6., te da u smislu člana 61. Zakona o upravnim sporovima BiH donese odluku o troškovima postupka u korist tužioca.

U odgovoru na tužbu, tužena je navela da nije odlučila po žalbi tužitelja.

Tužba je opravdana.

Zakonom o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 83/08) u odredbi člana 9. stav 2., propisano je da se upravni postupak može pokrenuti i kada se radi o upravnoj šutnji institucija BiH, pod uslovima predviđenim u članu 21. istog Zakona, tj. pod uslovom da drugostepena institucija nije u roku od mjesec dana ili u posebnom propisom određenom kraćem roku, donijela rješenje po žalbi stranke protiv prvostepenog rješenja, a ne donese ga ni u daljem roku od sedam dana po pismenom traženju. U tom slučaju stranka može pokrenuti upravni spor kao da je žalba odbijena. Iz podataka u spisu proizilazi da tuženi nije u zakonom propisanom roku odlučio o žalbi tužitelja, a to nije učinio ni nakon pismenog zahtjeva tužitelja od 19.06.2014. godine, pa je tužitelj dana 17.07.2014. godine, predmetnom tužbom pokrenuo upravni spor zbog šutnje administracije, u smislu odredbi člana 21. stav 1. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10).

Polazeći od naprijed izloženog slijedi da su u premetnoj upravnoj stvari, ispunjena oba kumulativno postavljena uslova propisana članom 21. stav 1. tj. tužena u roku od trideset dana, a ni u daljem roku od sedam dana, nije donijela rješenje po žalbi protiv prvostepene odluke, pa Sud zaključuje da je tužba opravdana, zbog čega je istu valjalo uvažiti, u skladu sa članom 37. stav 6. Zakona o upravnim sporovima BiH.

Iz navedenih razloga ovaj Sud je tužbu tužitelja uvažio i odlučio kao u dispozitivu presude primjenom odredbe člana 37. stav 6. Zakona o upravnim sporovima BiH. Tuženi je dužan da u svemu postupi po navedenoj presudi u smislu člana 62. citiranog Zakona, kojim je propisana obaveznost presude suda i po kojoj institucije BiH moraju postupati. U protivnom institucija BiH i odgovorno lice mogu biti kažnjeni novčanom kaznom predviđenom članom 83. istog Zakona.

ZAPISNIČAR  
Žanka Bajić

Članica - potpisnica  
Ovlašteni zastupnik Suda

*Eldara Hodžić*

