

2014.

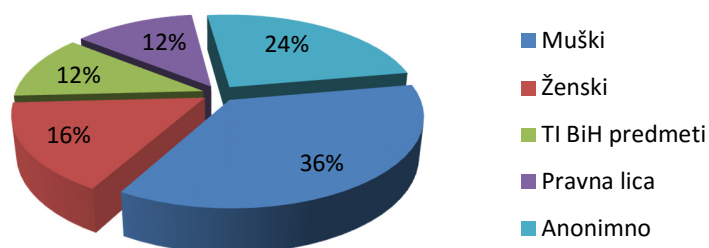
Godišnji izvještaj 2014.

CENTAR ZA PRUŽANJE PRAVNE POMOĆI

ALAC 2014.

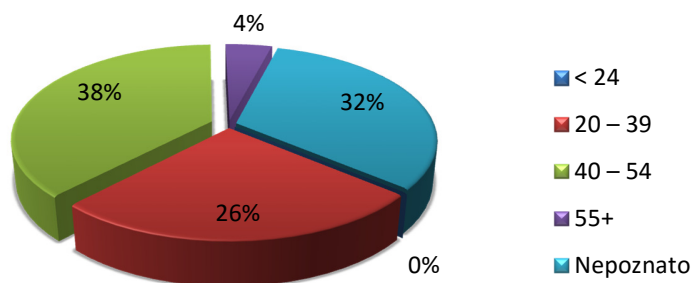
Pol prijavitelaca	
Muški	65
Ženski	29
TI BiH slučaj	21
Pravna lica	22
Anonimno	44
Ukupno	181

Pol prijavioca



Godine prijavitelaca	
< 24	
20 – 39	47
40 – 54	68
+ 55	8
Nepoznat	58
Ukupno	181

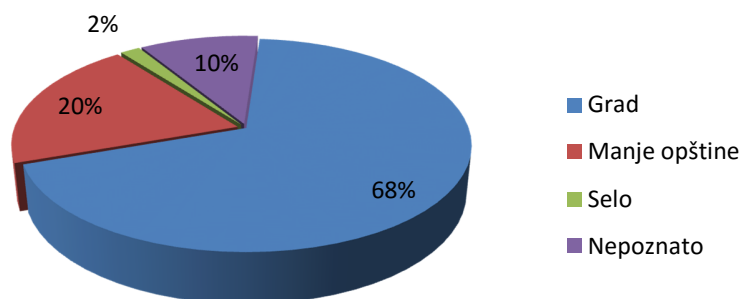
Godište prijavioca



ALAC 2014.

Lokalitet prijava	
Grad	124
Manje opštine	36
Selo	3
Nepoznat	18
Ukupno	181

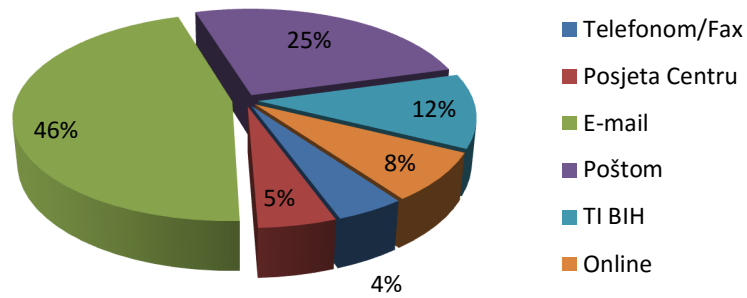
Lokalitet prijava



Metod prijema prijava	
Telefonom/Fax	8
Posjeta Centru	9
E-mail (centar@ti-bih.org)	83
Poštom	46
TI BIH	21
Online (preko web stranica ti-bih.org i prijavikorupciju.org)	14
Ukupno	181

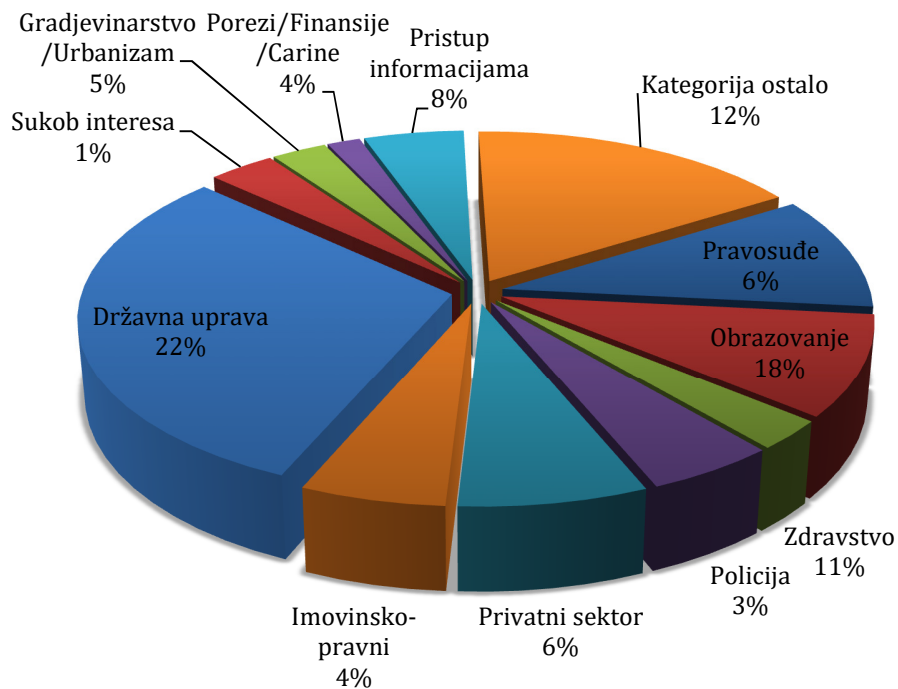
ALAC 2014.

Metod prijema



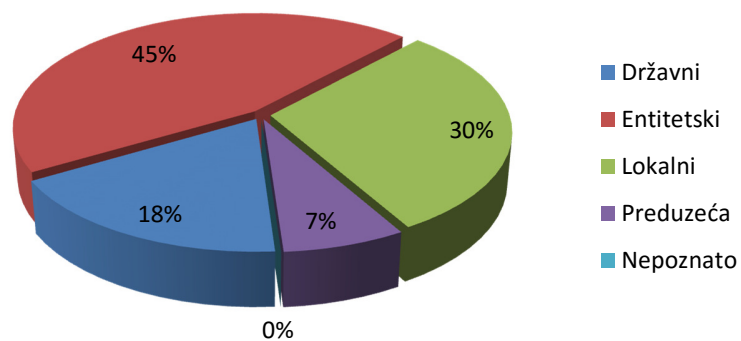
Prijave na sektore	
Pravosuđe	19
Obrazovanje	17
Zdravstvo	5
Policija	9
Privatni sektor	13
Imovinsko-pravni	10
Državna uprava	55
Sukob interesa	6
Gradjevinarstvo/urbanizam	5
Porezi/finansije/carine	3
Pristup informacijama	9
Kategorija ostalo	30
Ukupno	181

Prijave na sektore



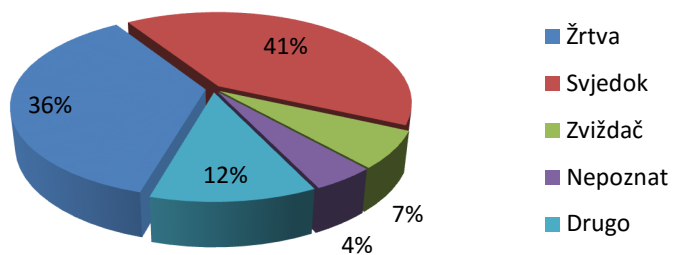
Nivo nadležnosti prijava	
Državni	32
Entitetski	82
Lokalni	54
Preduzeća	13
Nepoznat	
Ukupno	181

Nadležnosti prijava



Status prijavioca sa predmetom	
Žrtva	66
Svjedok	74
Zviždač	12
Nepoznat	8
Drugo	21
Ukupno	181

Status prijavioca sa predmetom



POZIVA NA LINIJU: 0800 55555

1149

PRIJAVE PO SEKTORIMA

PRAVOSUDNE INSTITUCIJE (19 slučajeva u 2014.g. ili 10,4%)

SUDOVI (12 slučajeva u 2014.g. ili 6,6%)

TI BIH je u toku 2014.g. zaprimio 12 predmeta koji se odnose na pritužbe u radu osnovnih/općinskih i kantonalnih/okružnih sudova. Uglavnom su se prijave odnosile na dužinu postupka pred sudom, nepostupanje sudova po zahtjevima stranaka, neažurnom dostavljanju sudskih odluka, te nezadovoljstvom stranaka sudskim odlukama. U navedenim slučajevima TI BIH je davao savjete strankama vezane za način izjavljivanja pravnih lijekova, te objašnjavao na koji način se rješavaju predmeti i kako stranke mogu da se obrate sudu i urgiraju postupanje. Takođe, TI BIH se u dva slučaja i obraćao postupajućim sudovima te dobijao informacije koje je prosljeđivao strankama. U toku 2014.g. zaprimljena su dvije prijave koje su se odnosile na neregularnosti prilikom zapošljavanja administrativnog osoblja u dva osnovna suda. TI BIH se obraćao Osnovnom sudu u Banjaluci te se interesovao da li je ovaj sud postupio po Preporuci Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH koja je data sudu u jednom predetu, međutim sud je odgovorio da uopšte nije upoznat sa datom preporukom, iako mu je ista dostavljena kako od strane TI BIH tako i od stranke o čijem predmetu se radi

TUŽILAŠTVA (7 slučajeva u 2014.g. ili 3,8%)

TI BiH je tokom 2014.g. u okviru ALAC projekta imao 7 prijave vezanih za rad tužilaštava. Šest prijava su se odnosile na nepostupanje tužilaštava po prijavama građana ili na odugovlačenje postupanja u pojedinim predmetima, koji na kraju rezultiraju zastarom krivičnog gonjenja ili donošenjem odluka o nesprovođenju istrage, dok su sedmu prijavu anonimno dostavili pojedini tužioci Tužilaštva BiH koji su se žalili na postupanje i rad Glavnog tužioca Tužilaštva BiH.

TI BIH je tokom 2014.g. podnio tužbu protiv Tužilaštva BiH zbog neodobravanja pristupa informacijama i postupci su u oba slučaja još uvijek u toku. U ovom slučaju TI BIH je od Tužilaštva BiH tražio dostavu informacija o statusu jednog predmeta ratnog zločina, a koji prema navodima iz prijave koju je TI BIH zaprimio već godinama “stoji u ladici” jer su osumnjičeni u ovom slučaju pojedini zvaničnici u FBiH. Tužilaštvo BiH nije htjelo da dostavi nikakvu informaciju u vezi ovog predmeta, pa čak ni da obavijesti TI BIH da li je istraga pokrenuta.

Kao i prethodnih godina i u 2014.g. TI BIH je podnio treću po redu tužbu protiv rješenja Kantonalnog tužilaštva u Tuzli, a zbog pogrešne primjene Zakona o slobodi pristupa informacijama, tačnije nedostavljanja naredbe o nesprovođenju istrage protiv Hasana Hođića bivšeg direktora KPZ Tuzla. U konkretnom slučaju Kantonalno tužilaštvo u Tuzli od 2010.g. uporno izbjegava da TI BIH-u dostavi kopiju Naredbe o nesprovođenju istrage protiv Hasana Hođića, bivšeg direktora KPZ Tuzla koji je u međuvremenu penzionisan, a 2014.g. i uhapšen u zbog zloupotrebe položaja, te osumnjičen da je uzimao novac za zapošljavanje zatvorskih stražara.

Tokom 2014.g. upućena je jedna krivična prijava protiv policijskog službenika Zdjelar Nedeljka, koji je zaposlen u Centru javne bezbjednosti 2 u Prijedoru zbog postojanja osnova sumnje da je počinjeno krivično djelo Primanje mita iz člana 351. Krivičnog zakona RS

OBRAZOVANJE (17 slučajeva u 2014.g. ili 9,3%)

U 2014.g. smanjen je broj prijava koje se odnose na obrazovanje, što se može uslovno rečeno opravdati primjenjivanjem Pravilnika o zapošljavanju u osnovne i srednje škole U RS. I dalje se većina prijava, uz samo par izuzetaka, odnosi na zapošljavanje u svim obrazovnim ustanovama, počevši od predškolskim, preko osnovnih i srednjih škola do fakulteta. Kad je u pitanju osnovno i srednje obrazovanje, zaprimane su prijave koje se odnose na nezakonitosti u procedurama za izbor profesora, a isti se najčešće obraćaju TI BIH za davanje pravnog savjeta po pitanju žalbi na konkursnu proceduru, kao i za provjeru samih konkursnih procedura-da li su sprovedene u skladu sa zakonom. TI BIH se u toku 2014.g. povodom tih prijava 6 puta obraćao različitim prosvjetnim inspekcijama te tražio sprovođenje nadzora. U jednom predmetu TI BIH je tužio Republičku prosvjetnu inspekciju zbog nedostavljanja zapisnika o sprovedenom inspeksijskom nadzoru u jednoj srednjoj školi u RS. Naime, TI BIH je tražio dostavu zapisnika kako bi se uvjerio da je inspeksijski nadzor u toj školi zaista sproveden i šta je konstatovano u zapisniku, jer je stranka koja se TI BIH-u obratila tvrdila da nadzor nije sproveden.

TI BIH posebno izdvaja slučaj koji se odnosi na zapošljavanje osoblja u predškolskim ustanovama u Tuzlanskom Kantonu, tačnije na javni konkurs koji je sprovodila JU Dječije obdanište Živinice, a na kojem je umjesto odgajatelja izabran kandidat koji je profesor bosanskog jezika i književnosti. Stranka se obratila TI BIH sa molbom da TI BIH ispita da li je konkursna procedura sprovedena u skladu sa važećim propisima iz ove oblasti, što je TI BIH uradio i ustanovio da Zakon o predškolskom obrazovanju Tuzlanskog kantona nije u skladu sa Okvirnim zakonom o obrazovanju na nivou BiH jer je istim predviđena mogućnost da se svim licima koja imaju završen fakultet društvenih nauka omogućava da mogu biti stručni saradnici u predškolskim ustanovama. U Okvirnom zakonu jasno su navedeni profili stručnjaka koji mogu da realizuju programe u predškolskom obrazovanju dok Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju Tuzlanskog kantona omogućava pravnicima, ekonomistima, menadžerima, profesorima različitih grupa predmeta da stanu „rame uz rame“ sa pedagogima, logopedima, psiholozima i dr. TI BIH se povodom ove nelogičnosti obratio Ministarstvu obrazovanja Tuzlanskog kantona smatrajući da bi isto trebalo biti inicijator i zagovarač promjena Zakona, a kako se ubuduće ne bi dešavalo da se na javnom konkursu u predškolskoj ustanovi umjesto odgajatelja primi profesor bosanskog jezika i književnosti, međutim Ministarstvo je zauzelo stav da je „Zakon prošao svu potrebnu proceduru prije usvajanja kao i redovnu skupštinsku proceduru“. Smatrajući da je ovakav stav Ministarstva obeshrabrujući za sve odgajatelje sa područja Tuzlanskog kantona jer im otežava pristup zaposlenju garantovan Evropskom socijalnom poveljom, TI BIH se obratio Instituciji ombudsmana BiH te tražio ispitivanje konkretnog slučaja i eventualno izdavanje Preporuke od ove Institucije. Institucija ombudsmana je Ministarstvu obrazovanja Tuzlanskog kantona uputila preporuku da preduzme sve mjere iz svoje nadležnosti kako bi se sporni član Zakona o

predškolskom odgoju i obrazovanju Tuzlanskog kantona uskladio sa Okvirnim zakonom BiH, te da što prije donese Standarde i normative za predškolsko obrazovanje.

ZDRAVSTVO (5 slučajeva u 2014.g. ili 2,7%)

Tokom 2014.g. zaprimljeno je 5 prijava koje se odnose na zdravstveni sektor, što je smanjenje u odnosu na prošlu godinu. Većina zaprimljenih prijava odnosila se na neregularnosti u poslovanju pojedinih zdravstvenih ustanova-loši radni uslovi bolničkog osoblja, “namještanje” tendera za nabavku medicinskih sredstava, neobjavljivanje konkursa za specijalizacije i dr. U jednom slučaju prijavljen je ljekar koji je pacijenta iz javne zdravstvene ustanove uputio u privatnu zdravstvenu ustanovu u kojoj povremeno ordinira. TI BiH je ovau prijavu uz saglasnost prijavioca proslijedio nadležnoj inspekciji međutim zdravstveni inspektor nije utvrdio nepravilnosti. TI BiH je takođe zaprimio anonimnu prijavu protiv lica koje obavlja neregistrovanu stomatološku djelatnost. Ova prijava je takođe proslijeđena zdravstvenoj inspekciji, koje je pokušala da izvrši nadzor ali nije uspjela da uđe u prostorije u kojima se navodno obavljaju stomatološke usluge.

Takođe, neophodno je spomenuti i slučaj iz 2013.g. koji je svoj epilog dobio u 2014. godini a koji se odnosio na pritužbe kandidata-specijalizanata iz Federacije BiH na postupak izbora kandidata za specijalizacije. S obzirom da u zdravstvenim ustanovama nisu postojali jasni kriteriji za izbor specijalizanata, Komisije za izbor imale su diskreciono pravo da biraju između svih prijavljenih kandidata, bilo da neki ispunjavaju samo minimalne uslove ili da ispunjavaju i više uslova od predviđenih, jer ih važeći propisi nisu obavezivali da moraju izabrati kandidata koji ispunjava više uslova od minimalnih. Iz tog razloga, TI BiH se tokom 2013.g. obraćao Federalnom ministarstvu zdravlja sa prijedlogom da se postojeća regulativa ove oblasti dopuni sa sistemom bodovanja dodatnih kriterija, a u cilju ostvarivanja ravnopravnosti i podsticanja jednakih mogućnosti. U aprilu 2014. godine TI BiH je uputio zahtjev Federalnom ministarstvu zdravlja u cilju informisanja da li je isto preduzelo aktivnosti vezane za izmjene i dopune navedenog Pravilnika. Federalno ministarstvo zdravlja je dostavilo informaciju da je federalni ministar zdravlja donio Pravilnik o kriterijima za prijem specijalizanata u kojem su jasno definisani kriteriji i sistem bodovanja budućih specijalizanata. Ovako utvrđeni kriteriji vode ka ravnopravnom i transparentnom odabiru budućih specijalizanata, te ovaj slučaj predstavlja pozitivan primjer kako prijava građana i njihova saradnja sa TI BiH može dovesti do izmjena propisa i odluka, koje će unaprijediti sistem i imati dugoročne efekte na sve građane.

POLICIJA (9 slučajeva u 2014.g ili 4,9 %)

9 predmeta u 2014.g. se odnosi na rad policije. Od toga 3 prijave se odnose na rad saobraćajne policije, konkretno na traženje mita od građana kako policajci ne bi izricali novčane kazne. Ovakve prijave TI BiH prosljeđuje nadležnim unutrašnjim kontrolama, međutim nikada se ne utvrdi odgovornost policijskih službenika. U jednom slučaju prijavljen je starješina policijske uprave koji je navodno nezakonito izdavao oružane listove, a jedna patrola saobraćajne policije je prijavljena zbog selektivnog pristupa u kontrolama jer su “obične” građane kontrolisali i kažnjavali, a pojedine lokalne funkcionere propuštali bez kontrole i kazne iako su isti kršili saobraćajne propise.

Ostale prijave se odnose na nepostupanje policijskih uprava po prijavama građana te neprofesionalnom odnosu policijskih službenika prema građanima, koji se ogleda u omalovažavanju važnosti prijave nekog građanina, ismijavanju i sl.

TI BIH je tokom 2014.g. uputio 18 prijava nadležnim policijskim stanicama širom Bosne i Hercegovine, od kojih se 16 odnosilo na navodne zloupotrebe podjele humanitarne pomoći i izdavanja elektronskih platnih kartica građanima koji su bili ugroženu u poplavama koje su u Maju 2014.g. pogodile Bosnu i Hercegovinu. Većina prijava je od strane nadležnih policijskih stanica prosljeđivana tužilaštvima, a TI BIH je dobio povratnu informaciju od Policijske uprave Doboja da je podnesen izvještaj tužilaštvu o počinjenom krivičnom djelu zloupotrebe službenog položaja ili ovlaštenja zbog dodjele elektronske kartice osobi kojoj nije poplavljen stambeni objekat. Od preostale dvije prijave, jedna se odnosila na nezakonit prepis vozila, a druga na prevaru i obećavanje zapošljavanja u Dom zdravlja u Tuzli od strane medicinske sestre zaposlene u Doma zdravlja. TI BIH je iz sredstava javnog informisanja upoznat da je Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona uhapsilo medicinsku sestru i podnijelo izvještaj o počinjenom krivičnom djelu nadležnom tužilaštvu.

PRIVATNI SEKTOR (14 slučajeva u 2014.g. ili 7,7%)

TI BIH je tokom 2014.g. zaprimio 14 predmeta koji se odnose na nezakonitosti u radu privatnih ili privatizovanih preduzeća i udruženja. Bitno je naglasiti da se sve prijave razlikuju te da su različiti čak i prijavioci. Tako u ovoj kategoriji imamo prijave radnika kojima poslodavci ne uplaćuju doprinose ili ih ne prijavljuju, zatim prijave radnika koji prijavlju inspeksijske organe jer ne smiju da izvrše nadzor kod određenih poslodavaca, prijave zaposlenih o zloupotrebama vezanim za poslovanje od strane direktora i sl.

IMOVINSKO-PRAVNI 10 slučajeva u 2014.g. ili 5,5%)

TI BIH je zaprimio 10 predmeta koji se odnose na imovinsko-pravne probleme sa kojima su se građani susretali. U većini slučajeva građani su nam se obraćali sa upitima vezanim za vođenje sudskih postupaka, konkretno traženi su savjeti vezani za procesne rokove, za sastavljanje sudskih podnesaka, za tok sudskog postupka i sl. Takođe, građani su tražili i mišljenje TI BIH-a kad je u pitanju ostavriavanje prava na penziju, naknada štete, otkazi ugovora o radu, ostavinski postupci, raspolaganje nekretninama i sl. Iako ovi predmeti ne spadaju u problematiku kojom se TI BIH bavi, strankama su redovno upućivani pravni savjeti, npr. Na koji način mogu da ostvare potraživanja, kojim nadležnim organima se mogu obratiti i sl.

DRŽAVNA UPRAVA (55 slučajeva u 2014.g. ili 30,3%)

Ubjedljivo najveći broj prijavljenih slučajeva u 2014.g., kao i prethodnih godina, se odnosi na sektor državne uprave. U ovu oblast spadaju pritužbe na sve institucije u BiH na svim nivoima vlasti, državnom, entitetskom, lokalnom, kao i prijave koje se odnose na javna preduzeća i javne ustanove. Najveći broj prijava se odnosi na neregularnosti u procesu zapošljavanja, tj. na

neregularno sprovedene konkurse za prijem državnih službenika na svim nivoima vlasti, ali i prijem zaposlenika u javna preduzeća i javne ustanove. Takođe značajan je i broj prijava građana na “ćutanje administracije” kako opštinskih/općinskih, tako i kantonalnih i državnih organa uprave. U tim slučajevima TI BiH se obraćao različitim javnim organima te prijavljivao navedeno postupanje njihovih službenika rukovodiocima organa ili Instituciji ombudsmana. I u 2014.g. primjetan je broj prijava koje se odnose na nepravilnosti u u radu javnih preduzeća i javnih ustanova. Ono sto je karakteristicno za većinu ovih prijava je da se kao njihovi prijavioci javljaju zaposlenici preduzeća ili ustanova tj.zviždači, a najčešće se prijavlju procesi javnih nabavki i direktnih sporazuma sa ponuđaćima.

Imajući u vidu da je BiH 2014.g. bila pogođena elementarnim nepogodama-poplavama i klizištima TI BiH je pružao pravnu pomoć građanima BiH koji su bili ugroženi u ovim nepogodama, te zaprimio preko 500 prijava koje su se odnosile na neregularnosti pri dodjeli humanitarne pomoći i popisu šteta. Prijave su se odnosile na rad Opštinskih/Općinskih komisijsja koje su vršile popis šteta i pravile spiskove na osnovu kojih su građani dobivali humanitarnu pomoć.

2014.godina je bila izborna godina u BiH, a TI BiH je Centralnoj izbornoj komisiji BiH uputio prijavu protiv SDP-a zbog korištenja Javnog preduzeća Autoceste FBiH u svrhu promocije predizborne kampanje.

SUKOB INTERESA (6 slučajeva u 2014.g. ili 3,3%)

6 predmeta se odnosi na oblast sukoba interesa javnih zvaničnika. Građani se i dalje najčešće obraćaju TI BiH-u sa upitima da li određena situacija u kojoj se našao javni zvaničnik predstavlja sukob interesa. TI BiH je provjeravao navode stranaka i slao im odgovore, te u većini slučajeva tražio dodatne informacije od starnaka jer se iz inicijalnih prijava nije mogao izvući siguran zaključak da li se prijavljena lica nalaze u sukobu interesa.

PRISTUP INFORMACIJAMA (9 slučajeva u 2014.g ili 4,9%)

U toku 2014.g. TI BiH je imao 9 predmeta koji su vezani za primjenu Zakona o slobodi pristupa informacijama. U većini slučajeva građani su prijavili da im je onemogućen pristup informacijama od strane javnog organa, tačnije da su se javni organi oglušili o njihove zahtjeve, tj. radi se o tipičnim slučajevima ćutanja administracije. TI BiH se povodom ovih prijava obraćao javnim organima te sa pozivom na Zakon o slobodi pristupa informacijama tražio podatke u ime stranaka. Nakon zaprimanja, podaci su prosljeđivani strankama.

TI BiH je tokom 2014.g. zaprimao upite u kojima su stranke tražile pravni savjet vezan za primjenu Zakona o slobodi pristupa informacijama, na koje je TI BiH redovno odgovarao, te strankama pružao pomoć u sastavljanju podnesaka-žalbi i tužbi u slučajevima kršenja Zakona o slobodi pristupa informacijama. Značajno je istaći da su zaprimani i telefonski pozive i elektronske poruke službenika iz raznih institucija koji su tražili pomoć u tumačenju odredbi Zakona. Takođe, TI BiH

se svakodnevno obraća raznim institucijama koristeći se Zakonom o slobodi pristupa informacijama i to ne samo u okviru ovih predmeta nego i u svim ostalim oblastima.

U 2014.g. TI BiH je podnio **32** tužbe nadležnim sudovima zbog kršenja odredbi Zakona o slobodi pristupa informacijama. **22** tužbe su podnesene protiv institucija na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, a odnose se na odbijanje javnih organa da dostave ugovore o djelu koje su zaključivali tokom 2012.g. i 2013.g. zbog zaštite privatnosti iz člana 8. ZOSPI i zaštite ličnih podataka koji su definisani Zakonom o zaštiti ličnih podataka. Svi sporovi imaju jednu zajedničku karakteristiku - uskraćivanje pristupa informacijama po automatizmu bez sprovođenja testa javnog interesa. U konkretnim slučajevima tuženo je **5** institucija na nivou Bosne i Hercegovine (Centralna banka BiH, Uprava za indirektno oporezivanje, Agencija za osiguranje depozita BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu i Ministarstvo pravde BiH), **3** institucije na nivou RS (Ministarstvo prosvjete i kulture RS, Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Ministarstvo unutrašnjih poslova RS), **2** institucije na nivou FBiH (Federalno ministarstvo za pitanja boraca i invalida i Agencija za akreditaciju u zdravstvu), **5** institucija na nivou kantona u FBiH (Ministarstvo obrazovanja Zapadnohercegovačkog kantona, Ministarstvo stambene politike, Ministarstvo rada, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Ministarstvo prostornog uređenja Sarajevskog kantona), **5** lokalnih zajednica u Republici Srpskoj (Opština Brod, Opština Prnjavor, Opština Berkovići, Opština Milići i Grad Banjaluka), **2** lokalne zajednice u Federaciji BiH (Općina Ilidža i Općina Novi Grad Sarajevo).

Od preostalih **10** tužbi, **7** tužbi je podneseno zbog kršenja drugih članova Zakona o slobodi pristupa informacijama, dok su tri podnesene zbog "ćutanja administracije". Dva slućaja "ćutanja administracije" su dobila sudski epilog donošenjem rješenja o obustavi postupka jer su institucije u toku sudskog postupka donijele rješenja kojim se odobrava pristup informacijama, a treći predmet još uvijek nije riješen.

U toku 2014. zaprimljeno je **11** presuda koje se odnose na ranije podnesene tužbe (poćevši od 2008.g.), od kojih je **6** doneseno u korist Transparency International-tj. sudovi su usvajali tužbene zahtjeve organizacije, dok su u **5** presuda odbijeni tužbeni zahtjevi Transparency International BiH. Protiv ovih presuda podneseni su pravni lijekovi drugostepenim sudovima i svi postupci su još uvijek u toku.

GRAĐEVINARSTVO-URBANIZAM (5 slućajeva u 2014.g. ili 2,7%)

Tokom 2014.g. zaprimljeno smo **5** predmeta koji su se odnosili na pritužbe na rad organa jedinica lokalne samouprave zbog neizdavanja ili izdavanja razlićitih dozvola (npr. za gradnju ili upotrebne dozvole) pravnim ili fizićkim licima koja ne ispunjavaju ili ispunjavaju uslove predvićene propisima. Predmeti iz ove kategorije se odnose na nepravilnosti vezane za rad općtinskih slućbi kada je u pitanju izdavanje dokumentacije iz oblasti prostornog uređenja, bilo da se radi o tolerisanju nelegalne gradnje uprkos prijavama oštećenih graćana ili da se radi o namjernom ignorisanju općtinskih slućbi za prostorno uređenje da postupe po rješenjima drugostepenih organa ili presudama sudova.

TI BIH posebno izdvaja slučaj investitora koji je bespravno sagradio stambeno-poslovni objekat na dijelu parcele koja je u vlasništvu stranke koja se obratila TI BIH. Stranka je inače srbin povratnik u Sarajevo i godinama se borila pred administracijom u Opštini Centar Sarajevo da Opština donese rješenje da se taj bespravni objekat sruši. Napokon 2008. godine je Opština donijela rješenje o rušenju objekta međutim investitor nije htio da sruši objekat, a Opština takođe nije htjela da nađe ovlaštenu građevinsku firmu koja bi o trošku investitora izvršila rušenje. Stranka je podnijela opštini više desetina zahtjeva međutim naišla je na ćutanje uprave sve dok se TI BIH nije počeo obraćati Opštini. Međutim bez obzira na ovo obraćanje Opština se i dalje nonšalantno ponašala u konkretnom slučaju, pa čak ignorisala i zahtjeve TI BIH zbog čega je strani savjetovano da pokrene spor za zaštitu ustavom zajamčenih sloboda i prava pred nadležnim sudom, te je pravni savjetnik TI BIH sastavio taj zahtjev za stranku. Sud je usvojio zahtjev i donio naredbu odgovornom službeniku u Opštini da mora narediti rušenje spornog objekta u roku od 15 dana a pod prijetnjom plaćanja novčane kazne. Sporni objekat je zaista srušen u roku koji je odredio sud, i to nakon 6 godina od donošenja rješenja o rušenju, a nakon ukupno 10 godina od kada je stranka podnijela prvi zahtjev Opštini. Stranka je poslala pismo u kom se zahvaljuje za angažman TI BIH uz napomenu da bez konkretne pravne pomoći nikad ne bi uspjela da riješi svoj problem.

POREZI-FINANSIJE-CARINE (3 slučaja u 2014.g ili 1,6%)

Najmanji broj predmeta se odnosi na oblast poreza, finansija i carina. Jedna prijava se odnosi na carinika koji je zahtijevao mito od građanina i ova prijava je prosljeđena na postupanje nadležnim organima, dok se druge dvije odnose na neplaćanje poreskih obaveza prema državi od strane privatnih preduzeća i obje su prosljeđene nadležnim organima. U jednom slučaju nadležni inspeksijski organi su utvrdili nepravilnosti i naredili sprovođenje mjera privrednim subjektima, a u drugom slučaju nisu utvrđene nepravilnosti u vezi prijave poreza. S obzirom da TI BIH nema kadrovski kapacitet da se bavi ovom problematikom, strankama su davani pravni savjeti kome se mogu obratiti ili je TI BIH prosljeđivao nadležnim institucijama prijave starnaka.

KATEGORIJA OSTALO (30 predmeta u 2014.g. ili 16,5%)

Primjetan je povećan broj prijava u ovoj kategoriji i to skoro za duplo u odnosu na prošlu godinu, a razlozi za to su što je 2014.g. bila izborna godina u kojoj je TI BIH pokrenuo dosta vlastitih predmeta, te zbog elementarnih nepogoda zbog kojih se TI BIH više puta obraćao nadležnim institucijama. Konkretno TI BIH je pokrenuo 21 predmet. Ostali predmeti se odnose na različite upite i prijedloge građana, a koji se ne mogu svrstati ni u jednu gore navedenu kategoriju. Radi se o upitima vezanim za plaćanje komunalnih obaveza, upravljanje zajednicama etažnih vlasnika, osnivanjem NVO organizacija, prijedlozima za izmjenama i dopunama zakona, zatim različitim inicijativama građana za rješavanje različitih problema u društvu i sl. U većini ovih predmeta TI BIH je građanima upućivao odgovore, ili u formi pravnog savjeta ili je građane upućivao na nadležne institucije.

STATISTIKA

Tokom 2014.g. TI BIH je uputio 1660 dopisa nadležnim institucijama od čega je **1416** dopisa upućeno u okviru Istraživanja primjene Zakona o slobodi pristupa informacijama u 2014.g, dok su **244** dopisa upućena u sklopu redovnih aktivnosti Centra. **115** dopisa upućena su strankama (pravni savjeti i razna obavještenja), a **32** tužbe nadležnim sudovima. Na besplatnu liniju 0800 55555 za prijavu slučajeva korupcije zaprimljena su **1149** poziva, a na e mail adresu centar@ti-bih.org stiglo je **2515** elektronskih poruka.