



TRANSPARENCY INTERNATIONAL BOSNA I HERCEGOVINA

Udruženje za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH
Broj registra u Ministarstvu pravde BiH: UP08-07-1-616/11

Udruženje za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH Sjedište:

Adresa: Gajeva 2, 78000 Banja Luka
Fax: 051 216 369;
Tel: 051 216 928; 051 224 520; 224 521

Kancelarija u Sarajevu:
Mula Mustafe Bašeskije 9/1, 71 000 Sarajevo
Tel/Fax: 033 220 049

Web: www.ti-bih.org
E-mail: center@ti-bih.org

Datum: 22.06.2018.
Broj: 02-04 (3829)

**Visoki sudski i tužilački savjet
Kancelarija disciplinskog tužioca
Kraljice Jelene 88
71000 Sarajevo**

Ovim putem uslijed svih iznijetih navoda podnosimo

DISCIPLINSKU PRIJAVU

Protiv lica **Zdenka Vranjića**, bivšeg predsjednika Osnovnog suda u Modriči, a sada sudije ovog suda, i sudije **Dragoja Rauša** zbog sumnje da su počinili disciplinske prekršaje iz člana 56. tačkaka 1) 3), 6); 8), 9), 10) i 23) Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom savjetu

OBRAZLOŽENJE

Transparency International u BiH (TI BiH) je putem svog Centra za pružanje pravne pomoći u borbi protiv korupcije zaprimio prijavu u kojoj se ističe kako je Predrag Nedić, koji je na Javnom konkursu koji je raspisao načelnik Opštine Šamac izabran i imenovan na mjesto načelnika Službe za lokalni ekonomski razvoj, poljoprivredu i selo Rješenjem Skupštine opštine Šamac od 28.02.2017.g, dobio potvrdu od Policijske stanice Šamac o neosuđivanosti jer, kako se tvrdi u toj prijavi, presuda Osnovnog suda u Doboju vjerovatno nikad nije dostavljena Policijskoj stanici.

Tragom ove informacije i provjerom regularnosti pomenutog konkursa, TI BiH je zahtijevao informacije iz konkursne dokumentacije od opštinske uprave, koja nam je iste i dostavila, te je uvidom utvrđeno da Policijska stanica Šamac jeste izdala Uvjerenje o neosuđivanosti za odnosno lice, i to na dan 19.01.2017.g. (kopija u prilogu).

Istovremeno, od Uprave za indirektno oporezivanje BiH (UIO) dobili smo informaciju, a na osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama, da je istom licu prestao radni odnos u ovoj instituciji zbog odlaska na izdržavanje kazne zatvora u trajanju od 1 godine, kao i da je u radnom odnosu bio do 16.09.2013. g. (kopija informacije UIO u prilogu).

Od Osnovnog suda u Modriči smo dobili kopiju pravnosnažne presude iz koje se vidi da se lice Predrag Nedić osuđuje za krivično djelo Ugrožavanja javnog saobraćaja, i to na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine (u prilogu).

Shodno svemu navedenom, krajnjeg opreza radi i s obzirom na iskazano interesovanje za predmetni konkurs, zamolili smo i komandira Policijske stanice Šamac za pojašnjenje opisane situacije, tj. kako je lice Predrag Nedić, koje je u postupku javne konkurencije u Opštini Šamac dobilo Uvjerenje o neosuđivanosti na gore navedeni datum, dobilo ovo uvjerenje ako je prema informaciji UIO upućeno na izdržavanje jednogodišnje kazne zatvora u septembru 2013.g. što dalje podrazumijeva da se ista mogla smatrati izdržanom u istom mjesecu 2014.?

Pravilnik o kaznenoj evidenciji predviđa u členu 8. da se brisanje osuda izrečenih presudama vrši u skladu sa pozitivno-pravnim propisima Republike. Istovremeno, član 101. Krivičnog zakona koji je bio na snazi u referentnom periodu propisivao je u stavu 2. tački 3) da se osuda na novčanu kaznu ili zatvor do jedne godine brišu iz kaznene evidencije kada proteknu tri godine od dana izvršene, izdržane, oprostene ili zastarjele kazne pod uslovom da osuđeni za to vrijeme ne učini novo krivično djelo.

Uzimajući u obzir da se iz navedenih informacija može zaključiti da je odnosno lice izdržalo kaznu zatvora u septembru 2014. g., te da se od tada mogao početi računati rok od tri godine za brisanje osude, ispostavlja se da **u januaru 2017. godine ovo lice (Predrag Nedić) nikako nije mogao dobiti potvrdu o neosuđivanosti**. Na naš dopis kojim smo zamolili komandira Policijske stanice da nam dostavi informaciju/pojašnjenje kako je odnosno lice dobilo potvrdu o neosuđivanosti na dan 19.01.2017.g., te da li su eventualno postojale dodatne okolnosti koje su opravdavale takvu mogućnost, dobili smo odgovor od komandira (broj: 15-3/01-235-7/17 od 11.04.2018.g.) kako isti uopšte nije evidentiran u kaznenoj evidenciji MUP RS, niti raspolažu sa podacima o njegovoj osuđivanosti (odgovor u prilogu).

Iz svega navedenog ispostavlja se da je lice Predrag Nedić protiv kojeg je vođen krivični postupak u prvom stepenu pred Osnovnim sudom u Modriču, u januaru 2017.g. dobio potvrdu od organa unutrašnjih poslova da nije osuđivan sa kojom se dalje koristio pred drugim organima proizvedeći daljnje pravne posljedice, iako istu nije mogao dobiti u to vrijeme jer se ista prema Krivičnom zakonu koji je tada važio mogla izbrisati tek tri godine od izdržane kazne zatvora u trajanju od jedne godine, a to je, prema naprijed priloženim informacijama bilo tek u septembru 2017.g. kako je ovo lice u septembru 2013.g. tek poslato na izdržavanje kazne (o čemu nas je obavijestila Uprava za indirektno opozivanje).

Dakle, lice Predrag Nedić je pribavilo potvrdu o neosuđivanosti, iako su u vrijeme kada ju je pribavio na snazi još uvijek bile pravne posljedice osude, o kojima evidenciju vodi nadležni organ unutrašnjih poslova. Ovaj organ pak tvrdi da ne raspolaže sa podacima o osuđivanosti odnosno lica. Kako Pravilnik o kaznenoj evidenciji predviđa da organu nadležnom za vođenje kaznene evidencije podatke dostavlja sud koji je sudio u prvom stepenu (član 5.), te da bi sud trebao između ostalog dostaviti organu za vođenje kaznene evidencije sve promjene u vezi sa tim podacima (u ovom slučaju sud u prvom stepenu je Osnovni sud u Modriči), i kako je predsjednik suda odgovoran za rukovođenje sudom i rad sudske uprave, tražili smo izjašnjenje predsjednika suda i postupajućeg sudije koji je sudio u prvom stepenu. Kako smo iz prvog odgovora (u prilogu) utvrdili da predsjednik suda u 2013. godini nije bio isto lice koje je sada predsjednik, ali da tadašnji predsjednik suda (Zdenko Vranjić) i dalje obavlja sudijsku dužnost u ovom sudu, tražili smo izjašnjenje ne samo sadašnjeg predsjednika suda Vinka Miladinovića i postupajućeg sudije iz spornog predmeta Dragoje Rauša, već i nekadašnjeg predsjednika suda Zdenka Vranjića (u prilogu).

Sve njihove odgovore Vam dostavljamo u prilogu radi daljnjeg ispitivanja, te napominjemo da iz istih proizilazi da je napravljen propust, koji ova lica sama i priznaju, tj. da nikada nije dostavljen podatak za vođenje kaznene evidencije organu unutrašnjih poslova, počev od podataka iz pravnosnažne sudske presude, ali da ni dalje podaci nisu dostavljani (o odlasku na izdržavanje kazne zatvora i sl.), te da je prvi podatak Policijskoj stanici koja je nadležna upućen tek 15.05.2018.godine nakon što je naša organizacija tražila pojašnjenje. Tada taj podatak više nije imao nikakvo pravno dejstvo jer pravne posljedice osude više nisu mogle nastupiti po sili zakona. Sadašnji predsjednik suda gospodin Vinko Miladinović u svom odgovoru ističe kako jesu napravljeni propusti, ali da je nastupila zastara vođenja disciplinskog postupka, te minorizuje posljedice učinjenih propusta. Ali zastara od 5 godina prema shvatanju naše organizacije, ovdje podnosioca prijave, mogla bi se računati najkasnije od septembra 2013. godine, kada je sud u prvom stepenu, kao i odnosu na druge okolnosti koje su nastupale kasnije, trebao dostaviti podatke o odlasku na izdržavanje kazne zatvora. Sud je u obavezi dostavljati sve promjene u vezi sa podacima iz pravnosnažne presude nadležnoj policijskoj stanici.

Sve ove navode i priloge Vam dostavljamo radi daljnjeg ispitivanja kako biste pokrenuli disciplinski postupak protiv sudije **Zdenka Vranjića** (bivšeg predsjednika Osnovnog suda u Modriči u vrijeme kada

su trebali biti dostavljeni odnosni podaci za kaznenu evidenciju) i sudije **Dragoje Rauša** (postupajućeg sudije u gore navedenom predmetu), a u smislu člana 67. stava 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom savjetu (Zakon), i to zbog nedostavljanja podataka za potrebe vođenja kaznene evidencije, uslijed čega je stvorena osnovana sumnja da su počinjeni disciplinski prekršaji iz člana 56. tačaka 1) 3), 6); 8), 9), 10) i 23) Zakona.

Napominjemo da su uslijed ovdje utvrđenih propusta i učinjenih disciplinskih prekršaja nastupile daljnje pravne posljedice, tj. da se odnosno lice za koje nije vođena kaznena evidencija i pored toga što je znao za okolnosti osude koristilo činjenicom da su napravljeni ovi propusti, što mu je u konačnici omogućilo da se zaposli kao rukovodeći službenik u lokalnoj samoupravi tako što je podnio uvjerenje o neosuđivanosti koje nije odgovaralo stvarnim činjenicama zbog ovdje opisanih propusta.

Pravna posljedice osude su zaseban institut krivičnog prava koji za posljedicu ima i zabranu sticanja određenih prava, kao što je npr. zabrana obavljanja službenih dužnosti, u vrijeme dok traju posljedice osude. Jedan tako bitan institut na lice Predrag Nedić ovdje uopšte nije primijenjen uslijed niza učinjenih propusta navedenih sudija koji imaju karakter disciplinskih prekršaja, i što uz to stvara daljnje sumnje o postojanje moguće sinhronizovanosti između ovih lica o čemu će naša organizacija obavijestiti i nadležno Tužilaštvo.

Prilog:

1. Kopija uvjerenja Policijske stanice Šamac od 19.01.2017.g broj: 14-2/01-235-7/17.
2. Informacije UIO od 29.03.2018.g. broj: 01/3-50-4-UP/I-22-3/18
3. Kopije pravnosnažne presude Okružnog suda u Doboju broj: 86 0 K 000311 09 KŽ koju je dostavio Osnovni sud u Modriči
4. Odgovor Policijske stanice Šamac od 11.04.2018.g. broj: 15-3/01-235-7/17
5. Izjašnjenje predsjednika suda Vinka Miladinović i sudije Dragoje Rauša broj: 086-0-Su-18-000-271 od 21.05.2018.g.
6. Izjašnjenje predsjednika suda Vinka Miladinovića i sudije Zdenka Vranjića broj: 086-0-SU-18-000-277 od 15.06.2018.g.

S poštovanjem,



Ivana Korajlić
V.d. izvršnog direktora
Transparency International BiH