



**Izveštaj o monitoringu unapređenja zakonskog okvira i  
implementacije zakona o sukobu interesa u Bosni i  
Hercegovini**

**Aleksandra Martinović**

**Podržano od strane:**

Fond  
otvoreno društvo  
Bosna i Hercegovina



**Novembar 2011**

## Zakonski okvir

Potreba za izmjenama s ciljem unapređenja i usklađivanja zakona koji tretiraju institut sukoba interesa na različitim administrativnim nivoima u Bosni i Hercegovini<sup>1</sup> je neupitna i prepoznata kako od strane domaćih zakonodavnih organa i nadležnih institucija, tako i od strane relevantnih međunarodnih tijela koja se bave ovom tematikom (Venecijanska komisija, GRECO, OHR, OSCE, i druge).

Tokom 2009. i 2010. godine bilo je više inicijativa i pokušaja izmjena Zakona o sukobu interesa na državnom nivou, koje su detaljnije obrađene u prethodnom izvještaju o Monitoringu izmjena zakonskog okvira i implementacije zakona o sukobu interesa u Bosni i Hercegovini. Svi ovi pokušaji bili su neuspješni, bilo da se radilo o konstruktivnim prijedlozima, bilo o onim koji su za cilj imali derogaciju Zakona na krajnje netransparentan način.

Posljednja inicijativa za izradom novog Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, pokrenuta je u junu 2010. godine. Naime, Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH je na svojoj 79. sjednici održanoj 06.06.2010. godine donio zaključak kojim se, u svrhu pripreme Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, inicira formiranje interresorne radne grupe u kojoj će biti predstavnici institucija koje su radile na pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama vlasti BiH, a koji je odbijen na 70. sjednici Predstavničkog doma održanoj 21.01.2010. godine. Ova interresorna radna grupa bi trebala biti sastavljena od predstavnika oba doma Parlamentarne skupštine BiH, Vijeća ministara BiH i Centralne izborne komisije BiH (CIK BiH). U toku svog rada, interresorna radna grupa bi trebalo da koristi mišljenja Venecijanske komisije.

Nakon ogromnih kašnjenja, pod nazivom „Prijedlog zaključka o formiranju Interresorne radne grupe za pripremu prijedloga izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH, Zakona o finansiranju političkih stranaka i Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine“ ova tema je dospjela na dnevni red Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, tek 25.08.2011. godine. U ime Predstavničkog doma PS BiH u Interresornu radnu grupu imenovani su Niko Lozančić (HDZ BiH), Nermina Zaimović – Uzunović (SDP) i Milorad Živković (SNSD), dok je Centralna izborna komisija BiH još tokom 2010. godine dostavila imena tri osobe koje su u ime ove institucije zadužene da učestvuju u radu radne grupe.<sup>2</sup>

Pozitivna novina u radu na prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o sukobu interesa od strane nadležne službe CIK-a, bila je poziv civilnom društvu (Transparency International-u BiH) da dostavi svoje komentare i sugestije za poboljšanje ove legislative. U svakom slučaju, pravi test spremnosti javnog sektora da unaprijedi ovu oblast i generalno se kvalitetnije počne odnositi prema problemu korupcije, ostaje na zakonodavnoj vlasti, koja ima konačnu reč u formulisanju novih zakonskih rješenja.

Kada je u pitanju **Federacija Bosne i Hercegovine**, uprkos potrebi za izmjenama Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, o čemu će više riječi biti u dijelu koji se odnosi na problem u implementaciji Zakona, i usaglašavanjima različitih zakonskih rješenja koji se odnose na ovaj entitet, aktivnost nadležnih institucija, prije svega Parlamenta i Vlade Federacije BiH je potpuno izostala. Neophodno je napomenuti da, kao što će se pokazati i u slučaju Zakona na nivou RS, zakonsko rješenje na nivou Federacije BiH nije u potpunosti usklađeno sa Zakonom na državnom nivou. Jedna

<sup>1</sup> Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, Službeni glasnici BiH, broj 16/02, 14/03, 12/04 i 63/08; Zakon o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, Službene novine FBiH 70/08; Zakon o sukobu interesa u institucijama Brčko Distrikta BiH, Službeni glasnik Brčko distrikta BiH 43/08 i 47/08 i Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima Vlasti Republike Srpske, Službeni glasnik RS, 73/08

<sup>3</sup> Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, Službeni Glasnik Republike Srpske broj 73/08

od najuočljivijih razlika nalazi se u definisanju bliskih srodnika, pri čemu Zakon FBiH u bliske srodnike ne ubraja srodnike po pobočnoj liniji, te upravo po ovoj liniji pravi razliku između srodnika i bliskih srodnika, što u Zakonu na državnom nivou nije slučaj.

Kao što je već više puta ukazivano u prethodnim izvještajima o monitoringu izmjena zakonskog okvira i implementacije zakona o sukobu interesa i drugim izvještajima Transparency International-a BiH (TI BiH), postojeći Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti **Republike Srpske**<sup>3</sup> je značajno liberalniji od ostalih predmetnih zakona u BiH, i koncipiran na način da praktično legalizuje sukob interesa, što nadležnim organima otežava utvrđivanje i pravovaljano sankcionisanje sukoba interesa.

Neki od osnovnih nedostataka Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, u odnosu na važeća rješenja na državnom i nivou Federacije BiH, mogu se sumirati na sljedeći način:

- Generalno, u pitanju je znatno liberalniji Zakon od ostalih jurisdikcija, što neopravdano dovodi do kreiranja različite pravne prakse u različitim dijelovima BiH, kao i do otežavanja primjene zakona kada su u pitanju zvaničnici iz Republike Srpske koji obnašaju javne funkcije u zajedničkim institucijama Bosne i Hercegovine, gdje u praksi često dolazi do problema utvrđivanja nadležnosti kako samih zakona tako i posljedično institucija za njihovu provedbu (nadležnosti CIK BiH u odnosu na Komisiju za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti RS).
- Po pitanju pojedinačnih, nedovoljno restriktivnih odredbi, RS Zakon sadrži:
  - Uži krug lica na koji se odnosi (isključeno tazbinko srodstvo, i td.)
  - Uži krug institucija u odnosu na koje javni zvaničnici mogu doći u potencijalni sukob interesa,
  - Uži krug nespojivih funkcija (samo članovi nadzornih odbora i direktori javnih preduzeća u RS),
  - kraći rok za preuzimanje nespojivih funkcija po prestanku mandata (svega 3 mjeseca naspram 6 mjeseci koliko je ograničenje u državnom zakonu)
  - Manje restriktivne zabrane pružanja ličnih usluga (veća je vrijednost dopuštenih ugovora ili poslova između javnih preduzeća i institucija lokalne samouprave – 30.000 KM naspram 5.000 KM po zakonima na drugim nivoima)
  - Zabrana angažmana u udruženjima i fondacijama koja se finansiraju iz budžeta ili jedinice lokalne samouprave u iznosu većem od 100.000 KM godišnje, dok je na ostalim nivoima limit 50.000 KM. Takođe, nema formalnih smetnji za članstvo u upravljačkim tijelima udruženja ili fondacija koje se finansiraju iz nekih drugih izvora, osim iz budžeta RS.
  - Veća vrijednost poklona u odnosu na ostale jurisdikcije (300 KM u RS, 200 KM na ostalim nivoima)
- Nije osigurana nezavisnost nadležne Republičke Komisije za utvrđivanje postojanja sukoba interesa - Komisiju bira Narodna skupština RS, na prijedlog nadležnog skupštinskog odbora
- Dvostepeni upravni postupak u vezi sa primjenom Zakona RS (Komisija za žalbe koju takođe imenuje Narodna skupština RS), dok je na ostalim nivoima samo jednostepeni upravni postupak, nakon čega je moguće uložiti žalbu Apelacionom vijeću Suda BiH
- Članovi 18. (Obaveza provođenja postupka prestanka mandata) i 20 (Nepodobnost za kandidovanje) su sporni, s obzirom na razlike u zakonodavstvu u zemlji, te na isključivu nadležnost CIK-a nad izbornim procesom;

---

<sup>3</sup> Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, Službeni Glasnik Republike Srpske broj 73/08

- Znatno niže sankcije, u iznosu od svega 500 do 1. 500 KM (u odnosu na 1.000 – 10.000 KM u BiH Zakonu).<sup>4</sup>

Tokom predstavljanja Godišnjeg izvještaja o radu Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske za 2009. godinu Narodnoj Skupštini RS, upućen je prijedlog od strane poslanika i Predsjednika Narodne skupštine da Komisija sačini pregled ili u formi inicijative: „Šta je to što joj u Zakonu sprečava rad i eventualno kažnjavanje nedozvoljenih radnji“. Republička komisija je na svoje dvije sjednice, od 14. maja i 05. juna 2010. godine, uspjela doći do stava u vezi sa navedenom inicijativom, u formi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske<sup>5</sup>, kojeg je dostavila nadležnim organima Narodne skupštine. Najpozitivnija strana ove inicijative, je u tome što je nadležni organ u obrazloženju konačno potvrdio i javno priznao da je Zakon nužno mijenjati kako bi on bio provodiv i da bi tamo gdje je očigledno da lice na vješt način izbjegava sukob interesa, Komisija to mogla sankcionisati, kao i da Zakon pored preventivnog djelovanja mora imati za posljedicu i sankciju.

Legalizovanje širokog spektra situacija sukoba interesa koje je ovaj Zakon omogućio potvrdili su i nedostaci efekta njegove primjene, odnosno činjenica da za prvih 8 i po mjeseci njegovog provođenja nije bilo moguće utvrditi sukob interesa radeći zakonito, što je priznala i sama Republička Komisija u pomenutom obrazloženju i navela kao dodatni argument potrebi za mijenjanjem Zakona.

Vlada Republike Srpske je na svojoj 182. sjednici donijela Odluku da se shodno gore navedenom, zaduži Ministarstvo uprave i lokalne samouprave, da u 2011. godini pristupi izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, uz uvažavanje stava Republičke komisije.

Osnovni prijedlozi izmjena koji se nalaze u inicijativi Republičke komisije odnose se na sljedeće:

- Proširenja ovlaštenja Komisije na sve oblasti koje se tiču lica iz člana 4., odnosno i na druge zakone koji mogu dovesti do sukoba interesa i nespojivosti funkcija. Ovo je pozitivan pomak u odnosu na postojeće zakonsko rješenje, prema kojem je definisano da “Određena pitanja uređena ovim zakonom, posebnim zakonom se mogu urediti i drugačije”, što je Transparency International BiH smatrao prilično problematičnim, obzirom da je ostavljena mogućnost da se drugim zakonima dodatno derogira i ovako liberalan Zakon o sukobu interesa RS. Prijedlogom o izmjenama i dopunama Zakona Republičke komisije data je mogućnost da se ovaj problem donekle neutrališe, barem u smislu konzistentnosti zakonskih rješenja koja tretiraju sukob interesa, ali isključivo pod uslovom da izmjene i dopune koje u konačnici budu usvojene od strane Narodne Skupštine Republike Srpske omoguće adekvatno utvrđivanje i sankcionisanje sukoba interesa.
- Pokušaj uvođenja javnih ustanova u Zakon, odnosno rješavanja pitanja javnih ustanova na sličan način kao što su riješena javna preduzeća, na određeni način jeste priznanje da su ova lica do sada bila neadekvatno zakonski tretirana, ali predložene izmjene nisu dovoljne kako bi se onemogućio sukob interesa lica koja de facto raspolažu značajnim javnim sredstvima.
- Komisija je ukazala i na veliki problem primjene člana 6. Zakona (*Nespojivost u odnosu na privredna društva*), koji je i Transparency International BiH smatrao problematičnim u svojim analizama, ali Komisija nije uspjela da postigne konsenzus oko konačnog prijedloga za izmjenama ovog člana.

<sup>4</sup> Nacionalni izvještaj o sukobu interesa- Bosna i Hercegovina, Balkan Anti-Corruption Civic Initiative – BACCI, 2011.

<sup>5</sup> [http://www.sukobinteresa-rs.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4%3Arije-predsjednice&catid=1&Itemid=3&lang=sr-YU](http://www.sukobinteresa-rs.org/index.php?option=com_content&view=article&id=4%3Arije-predsjednice&catid=1&Itemid=3&lang=sr-YU)

- Zabrana u odnosu na udruženja i fondacije, gdje je mišljenje Komisije da se ove odredbe usklade sa zakonima o sukobu interesa na drugim nivoima, barem u dijelu koji se tiče limita ukupnog godišnjeg finansiranja udruženja i fondacija – prijedlog je 50.000 KM, umjesto postojećih 100.000 KM.
- Član 13. Prijedloga izmjena - *Lično finansijsko stanje* – inicirano je uvođenje u Zakon obaveze podnošenja finansijskih izvještaja zvaničnika i tri mjeseca prije isteka mandata, umjesto samo na početku mandata što je trenutno slučaj, kao i vanrednih finansijskih izvještaja. Takođe, uveden je stav da ukoliko se provjerom obrazaca utvrdi da se imovina lica na koja se Zakon odnosi povećala jednu polovinu u odnosu na prethodni izvještajni period, Komisija će pozvati lice da u roku od 15 dana dostavi dokumentaciju o osnovu povećanja, što je prvi pokušaj uvođenja odredbi o kontroli bogaćenja javnih zvaničnika u regulativu koja tretira sukob interesa u Bosni i Hercegovini, što je takođe pozitivan korak na kojem treba insistirati i kada su u pitanju ostali predmetni zakoni u BiH . Kako bi ove mjere, ukoliko se usvoje, zaista imale odgovarajuće efekte, neophodno je paralelno ojačati sistem oduzimanja nelegalno stečene imovine, a koji pak nikada nije adekvatno zaživio u praksi.
- Član 19. *Obaveza provođenja postupka prestanka mandata* i Član 22. *Nepodobnost za kandidovanje* prijedloga izmjena Zakona (odnosno članovi 18. i 20. postojećeg Zakona) – Komisija je u obrazloženju navela da postoji problem u vezi sa primjenom ovih članova zbog nejasnoća oko nadležnosti Centralne izborne komisije BiH (CIK BiH) i Republičke Komisije. . Naime, RS Zakon je dao određena, mada neprecizna, ovlaštenja Republičkoj Komisiji da postupuje po ovim odredbama, ne uvaživši više pravne akte na nivou BiH (prije svega Izborni zakon BiH) koji CIK BiH daju isključivu nadležnost vezanu za izborni propis i eventualno oduzimanje mandata izabranim delegatima u zakonski propisanim uslovima. Transparency International BiH je na ove probleme ukazivao još prilikom usvajanja RS Zakona, što je kasnije i potvrđeno, obzirom da u praksi dolazi do nesnalaženja provodilaca zakona i prebacivanja nadležnosti za izricanje mjere nepodobnosti kandidovanja između Republičke Komisije i CIK-a, što u konačnici rezultira pravnim vakuumom i ostankom na javnim funkcijama zvaničnika koji se *de facto* nalaze u sukobu interesa. Takođe, član koji se odnosi na obavezu postupka prestanka mandata bi trebalo strožije definisati tako da se ne ostavlja postojeći prostor licu koje je u sukobu interesa ili organu koji ga je postavio, Republičkoj komisiji bi se moglo dati jasnije ovlaštenje za provođenje mjere oduzimanja mandata, eventualno s izuzetkom osoba koje su izabrane i čiji je mandat, prema tome, i dalje u nadležnosti CIK-a. Da li je zakonodavac u RS bio zaista toliko nevješt i neupućen u pravni sistem BiH kada je ovako formulisao ove odredbe, ili je namjera bila ostaviti zakon nedorečenim kako bi se omogućio sukob interesa, pokazaće spremnost poslanika u Narodnoj skupštini RS kada ove izmjene Zakona dođu na dnevni red.
- Pozitivan pomak predstavlja i prijedlog uvođenja novog člana Zakona pod nazivom *Ograničenja po prestanku javne funkcije*, koji bi mogao da donekle spriječi, barem u periodu od jedne godine koliko je predloženo zakonsko ograničenje, zloupotrebu poslovnih veza i povlaštenih informacija stečenih za vrijeme obavljanja javne funkcije.
- Prijedlog za povećanjem novčanih sankcija sa trenutnih 500 do 1.500, na 1.000 - 3.000 KM, mada su ovo i dalje simbolični iznosi, imajući u vidu mogućnost sticanja značajne protivpravne koristi do koje situacije sukoba interesa mogu da dovedu. Prilikom utvrđivanja adekvatnijeg raspona novčanih kazni u RS Zakonu, treba takođe imati u vidu činjenicu da se one u bh. Zakonu kreću do 10.000 KM, a što takođe nije adekvatno u situacijama u kojima je stečena značajna protivpravna imovinska korist, na šta Transparency International BiH upozorava već godinama, a što je konačno i sam CIK priznao u svom posljednjem godišnjem izvještaju za 2010. godinu..

- Preciziranje prekršajnih sankcija,
- Pitanje vođenja postupka se pokušalo prilagoditi realnim mogućnostima i ekspertskim i drugim ograničenjima Komisije, uključujući zakonsko obavezivanje stručnih lica i organa na pomoć Komisiji, i td.

Kao što se može zaključiti iz navedenog, prijedlozi za izmjenama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske sadrže neke pozitivne pomake i ukazuju na određeni način kako bi se provođenje ovog Zakona moglo unaprijediti u praksi. Međutim, neka ključna pitanja kako bi do ovoga zaista i došlo i dalje nisu adekvatno tretirana. Ovo se, prije svega, odnosi na sistem sankcija. Predložene novčane kazne, su, kao što je već pomenuto, i dalje više nego simbolične i nisu ni izbliza u srazmjeri sa štetom koju prekršiocima Zakona mogu nanijeti javnim sredstvima i generalno javnom interesu. Pored toga, mjere prestanka mandata i nepodobnosti kandidovanja moraju biti jasno određene i ne ostavljati ni najmanju mogućnost ostanka na spornim funkcijama lica koja su u sukobu interesa.

Takođe, spektar lica na koja se Zakon odnosi nije dovoljno proširen, tako da i dalje izostaje definicija povezanih lica koja bi trebalo jasno da sadrži roditelje javnih zvaničnika, braću, sestre i druge srodnike, najbolje do treće linije pobočnog srodstva. Praksa je takođe pokazala da se u Republici Srpskoj i čitavoj Bosni i Hercegovini veze kumstva u velikoj mjeri koriste za izbjegavanje sukoba interesa pa bi zakonodavac i o ovome trebalo da povede računa.

Tretman lica koja imaju rukovodeće funkcije u javnim institucijama i ustanovama, naročito onim koje raspolazu značajnim javnim sredstvima i dalje nije adekvatno riješen i ova lica bi trebalo uključiti u Zakon na isti način kao i ostale zvaničnike na koje se Zakon direktno odnosi.

Konačno, prilikom budućih izmjena RS Zakona trebalo bi uzeti u obzir i sve relevantne međunarodne standarde, prije svega Smjernice OECD-a, preporuke Venecijanske komisije, GRECO i druge, kao i pratiti, u skladu sa tim, izmjene krovnog Zakona na BiH nivou.

## Implementacija

Prema članu 17. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, članu 14. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH i članu 14. Zakona o sukobu interesa u institucijama Brčko Distrikta BiH, institucija nadležna za njihovo provođenje je Centralna izborna komisija BiH.

Pored toga, CIK BiH je nadležna i za provođenje dijela Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine<sup>6</sup>, u smislu da ocjenjuje, na osnovu dostavljenih informacija i podataka iz službene evidencije, da li kandidat za predsjedavajućeg, ministra i zamjenika ministra u Vijeću ministara BiH ispunjava uvjete za imenovanje. Također, Zakonom o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, član 13., Centralna izborna komisija BiH vrši provjeru kandidata za direktora i zamjenika direktora Agencije.

U Izvještaju o napretku Bosne i Hercegovine za 2010. godinu Evropske komisije<sup>7</sup>, pored konstatacije o širokoj rasprostranjenosti korupcije u javnom i privatnom sektoru, i nedovoljnoj primjeni mehanizama za njeno suzbijanje, navodi se i nedovoljan nivo provođenja regulative o sukobu interesa. „Iako Bosna i Hercegovina ima usvojene zakone o sprečavanju sukoba interesa, implementacija ovih zakona u zemlji je neravnomjerna. U dvanaest mjeseci do setembra 2010. godine, Centralna Izborna Komisija BiH je pronašla dva kršenja državnog Zakona o sukobu interesa i 15 slučajeva kršenja Zakona o sukobu interesa Federacije BiH. Republika Srpska ima sopstvenu Komisiju za utvrđivanje sukoba interesa koja je pronašla jednu povredu Zakona.“ U Izvještaju o napretku za 2011. godinu navodi se da je implementacija zakona u zemlji i dalje nejednaka i da nisu učinjeni napor da se harmonizuje legislativa na državnom i entitetskom nivou.<sup>8</sup> Prema Izvještaju o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije BiH za 2010. godinu, u izvještajnom periodu Centralna izborna komisija BiH je svoje aktivnosti na primjeni zakona usmjerila na direktnu nadležnost, odnosno na primjenu zakona o sukobu interesa na izabrane zvaničnike, nosioce izvršne funkcije i savjetnike, prije svega na *državnom* nivou vlasti.

U skladu s članom 11. i članom 29. Pravila o vođenju postupka iz oblasti zakona o sukobu interesa<sup>9</sup>, Centralna izborna komisija BiH je u toku 2010. godine izvršila provjere i formirala 813 dosjea izabranih zvaničnika, nosilaca izvršne funkcije ili savjetnika. Ovi dosjei čuvaju se za vrijeme trajanja javnog mandata, odnosno obavljaju dužnosti i šest mjeseci nakon prestanka mandatatoga, poslije čega se arhiviraju.

Takođe, prilikom dodjele mandata osvojenih na Opštim izborima 2010, CIK BiH je svim izabranim zvaničnicima dostavila obavještenje o osnovnim nespojivostima u vršenju funkcija propisanih Izbornim zakonom i zakonima o sukobu interesa.

Na osnovu primljenih zahtjeva za davanje mišljenja<sup>10</sup>, nadležna služba CIK BiH je preduzimala istražne radnje s ciljem utvrđivanja relevantnih činjenica, na osnovu čega je u izvještajnom periodu izdala ukupno 172 mišljenja o tome da li neko djelovanje ili propust predstavlja kršenje odredbi zakona

<sup>6</sup> Zakon o Vijeću Ministara Bosne i Hercegovine, Službeni glasnik BiH, broj

<sup>7</sup> Bosnia and Herzegovina 2010 Progress report, dostupno na:

<http://www.delbih.ec.europa.eu/files/docs/2010progress2.pdf>

<sup>8</sup> [http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key\\_documents/2011/package/ba\\_rapport\\_2011\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2011/package/ba_rapport_2011_en.pdf)

<sup>9</sup> Pravila o vođenju postupka iz oblasti zakona o sukobu interesa, "Službeni glasnik", BiH broj 65/09

<sup>10</sup> Prema članu 18. stav (5) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, CIK BiH je nadležna za davanje mišljenja o tome da li neko djelovanje ili propust izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika predstavlja povredu odredbi zakona.

o sukobu interesa. Kako se navodi u pomenutom Izvještaju, zvaničnici koji su primili mišljenje CIK-a, najvećim dijelom su ga i ispoštovali.

CIK BiH je po službenoj dužnosti provodila i istražne postupke<sup>11</sup>, na osnovu podataka iz zvaničnih službenih glasila u BiH, kao i na osnovu izvještaja elektronskih i printanih medija, za dužnosti koje u smislu primjene zakona mogu dovesti do sukoba interesa.

Kada su u pitanju obrasci ličnih podataka, od zaprimljenih preko 114 obrazaca, na osnovu navedenih podataka, izvršena je provjera i upis u baze podataka za 107 izabranih zvaničnika, nosilaca izvršnih funkcija ili savjetnika. Istovremeno je, na osnovu podataka navedenih u obrascima, vršena provjera i za bliske srodnike zvaničnika.

Po službenoj dužnosti, CIK BiH je vršila i provjeru imenovanja na dužnosti člana upravnog odbora, nadzornog odbora, skupštine ili na dužnost ovlaštene osobe u javnim ili privatnim preduzećima, agencijama za privatizaciju i udruženjima i fondacijama, čime je, od stupanja na snagu Zakona, CIK BiH ukupno provjerila imenovanja 19.920 osoba na javne dužnosti na koje se primjenjuje Zakon o sukobu interesa.

U okviru predistražnih ili istražnih radnji, u izvještajnom periodu je upućeno više od 2.500 zahtjeva za dostavljanje podataka potrebnih za utvrđivanje činjeničnog stanja, na osnovu čega je pribavljen dokazni materijal (spiskovi članova relevantnih upravnih organa, lični podaci, rješenja o sudskoj registraciji, strukturi kapitala, zaključivanje ugovora itd.).

Na osnovu provedenih istražnih radnji CIK BiH je u toku 2010.godine pokrenula ukupno 54 postupka za utvrđivanje postojanja sukoba interesa i donijela pet odluka o obustavi postupka. U 35 postupaka utvrđena je povreda odredbi zakona o sukobu interesa, na osnovu čega je, u skladu s članom 20. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, članom 16. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH i članom 17. Zakona o sukobu interesa u institucijama Brčko Distrikta BiH, CIK BiH donijela odluku o izricanju sankcije, kojom su prekršioc proglašeni nepodobnim da se kandiduju za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja. Za 18 zvaničnika izrečena je, osim navedene, i novčana kazna u rasponu od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM, dok je za 11 zvaničnika izrečena samo sankcija nepodobnosti za kandidovanje, a za 6 samo novčana sankcija.

Prilikom izricanja novčanih sankcija, CIK BiH navodi da se rukovodila određenim kriterijima, kao što su težina djela, finansijski interes koji je zvaničnik ostvario u toku trajanja sukoba interesa, dužina i vremenski period trajanja sukoba interesa, svijest o kršenju odredbi zakona, lična primanja, imovinsko stanje, te porodične prilike izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika.

Od ukupno izrečenih sankcija za 2010. godinu, svega dvije, odnosno 6% sankcija se odnosi na zvaničnike koji obavljaju dužnost na državnom nivou, a niti jedna za zvaničnike na entitetskom nivou. Uvažavajući činjenicu da je ovih zvaničnika brojčano manje u poređenju sa kantonalnim ili opštinskim nivoom, ovaj podatak ipak potkrepljuje nalaze Centra za pružanje pravne pomoći Transparency International-a, prema kojma CIK BiH i dalje nije sasvim depolitizovana u procesu donošenja odluka o provođenju zakona iz njene nadležnosti, a politički uticaji se najviše manifestuju upravo kada su u pitanju zvaničnici viših nivoa vlasti. TI BiH je iz tog razloga i tokom 2011. godine nastavio da ukazuje Centralnoj izbornoj komisiji na ovakve slučajeve.

---

<sup>11</sup> U skladu s članom 18. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, postupak za utvrđivanje sukoba interesa pred Centralnom izbornom komisijom BiH pokreće se ex officio, a može biti pokrenut i na osnovu prijave neke druge osobe.



Jedan od takvih slučajeva mogućeg nezakonitog ponašanja visoko pozicioniranih zvaničnika, do kojeg je Transparency International BiH došao na osnovu medijskih izvještaja, odnosi se na federalnog premijera Nermina Nikšića koji je 27. jula ove godine, između ostalih, potpisao i odluku o imenovanju Mirsada Nikšića, svog brata, za vršioca dužnosti izvršnog direktora za upravljanje i održavanje u Javnom preduzeću "Autoceste Federacije BiH". Takođe, u istom preduzeću za v.d. izvršnog direktora za ekonomsko-finansijske poslove imenovan je Ivan Šakota, zet Jerka Ivankovića Lijanovića, federalnog dopremijera i ministra poljoprivrede, kom je CIK prethodno izrekao četverogodišnju zabranu kandidovanja na izborima, odnosno imenovanja na bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika, koja je još uvijek na snazi, te novčanu kaznu od 1.500 KM.

Ovakve i slične probleme CIK bi mogao umanjiti bržim rješavanjem slučajeva u koje su involvirani zvaničnici viših nivoa, češćim pokretanjem postupaka po službenoj dužnosti, kao i prestankom uskog tumačenja Zakona, što CIK i dalje koristi iako time i sama direktno narušava javni interes,

U toku postupka, a prije donošenja konačne odluke, odnosno prije izricanja sankcije, CIK BiH je, kako navodi, u skladu s članom 18. stav (6) Zakona, uzimala izjavu od osoba na koje se sankcije odnose. U manjem broju slučajeva je primijećen pokušaj javnih zvaničnika da izbjegnu odazivanje pozivu za davanje izjave, što je moguće protumačiti kao odugovlačenje postupka i pokušaj izbjegavanja odgovornosti.

Kada je u pitanju provođenje odredbi Zakona koje se odnose na zabranu primanja poklona i obavezu vođenja registra i dostavljanja izvještaja CIK-u o primljenim poklonima od strane institucija u čije ime zvaničnici obavljaju povjerenu javnu funkciju, kako javni zvaničnici tako ni institucije nisu pokazale odgovornost, obzirom da je u toku 2010. godine CIK BiH primila samo dva izvještaja o primljenim poklonima, i to od Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH, a u vezi sa poklonima koje je primio predsjedavajući Predstavničkog doma.

U izvještajnom periodu obavljena je i provjera 15 kandidata za direktora i zamjenike direktora Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije o ispunjavanju uslova za imenovanje, o čemu je dostavljen izvještaj predsjedavajućem Komisije za izbor i praćenje rada Agencije.

Nažalost, ignorisanje zakona i stavova nadležnih tijela demonstrirano je upravo izborom uprave Agencije za prevenciju i koordinaciju borbe protiv korupcije, koju je Parlamentarna skupština BiH izabrala prema političkom dogovoru, ignorišući procedure za imenovanje. Naime, Predstavnički dom PS BiH je na svojoj 5. sjednici, održanoj 14.07.2011. godine, za direktora Agencije i njegove zamjenike imenovao kandidate po političkoj liniji, dok se o onima koje je predložila Komisija za izbor i praćenje rada Agencije nije ni raspravljalo.<sup>12</sup> Ovo je veoma opasna pojava imajući u vidu da je upravo Agencija ta koja treba da koordinira rad ostalih tijela za provođenje anti-korupcijskih zakona, gdje veoma važnu ulogu imaju i organi koji provode regulativu o sukobu interesa. Na ovaj način je politika ponovo poslala pogubnu poruku tijelima za provedbu zakona, a koja se u najblažem može tumačiti kao insistiranje na principima političke kontrole i lojalnosti na uštrb legalnosti i opšteg napretka BiH društva. Ovim potezom je dodatno narušeno i inače slabo povjerenje građana u institucije sistema, zapravo im je čak i priznato da imaju potpuno pravo što u svoje institucije ni do sada nisu vjerovali. Od ostalih aspekata važnih za provođenje Zakona o sukobu interesa, CIK BiH dalje navodi u Godišnjem izvještaju da je uspostavljena aktivna saradnja sa Agencijom za javne nabavke i Centralnim uredom Poreske uprave Federacije BiH, u cilju efikasnijeg otkrivanja sukoba interesa kod javnih zvaničnika. Efekti ove saradnje u praksi se željno iščekuju obzirom da je do sada izostala

---

<sup>12</sup> Transparency International BiH, "Uprava Agencije za prevenciju korupcije imenovana po političkoj liniji", saopštenje od 15. 07. 2011., dostupno na: <http://ti-bih.org/4279/uprava-agencije-za-prevenciju-korupcije-imenovana-po-politickoj-liniji-2/>

adekvatna primjena zakona o sukobu interesa u oblasti javnih nabavki, što potvrđuju i navodi Agencije za javne nabavke BiH, prema kojima do polovine 2010. godine niti jedan učesnik na tenderima nije odbijen zbog sukoba interesa, iako čak i po Zakonu o javnim nabavkama BiH postoji ta mogućnost.<sup>13</sup>

Poseban segment Izvještaja CIK-a za 2010. godinu odnosi se na efekte primjene Zakona o sukobu interesa od njegovog stupanja na snagu do kraja 2010. godine. Prema ovim podacima CIK BiH je u navedenom periodu:

- izdala 1.529 mišljenja na osnovu postavljenih upita
- pokrenula 262 postupka za utvrđivanje postojanja sukoba interesa
- doneseno je 120 odluka o obustavi postupka
- donesene su 124 odluke o utvrđenom sukobu interesa i izrečenim sankcijama, od čega se njih 11 ili 8,87 % odnosi na zvaničnike koji obavljaju dužnost na državnom nivou vlasti, 11 odluka ili 8,87 % je na nivou entiteta, 17 ili 13,7 % na kantonalnom nivou, 84 ili 67,74 % na općinskom nivou vlasti i jedna na nivou Brčko Distrikta BiH.

Od toga, tokom 2010. godine, CIK BiH je:

- izdala 172 mišljenja,
- pokrenula 54 postupka za utvrđivanje postojanja sukoba interesa,
- donela 5 odluka o obustavi postupka,
- izrekla 35 sankcija (dvije ili 6 % se odnose na zvaničnike koji obavljaju dužnost na državnom nivou vlasti, 10 ili 29 % na kantonalnom i 23 ili 65 % na općinskom nivou vlasti).

Od početka primjene zakona, na Sudu Bosne i Hercegovine pokrenuto je 45 postupaka po tužbama i 29 postupaka po žalbama protiv odluka Centralne izborne komisije BiH. Do kraja izvještajnog perioda Sud BiH riješio je sve predmete na način:

- da je 37 tužbi odbijeno, a potvrđene su odluke Centralne izborne komisije BiH,
- šest tužbi uvaženo je u potpunosti,
- dvije tužbe su djelimično uvažene i to u dijelu koji se odnosi na novčanu sankciju i sankciju za preduzeće
- 27 žalbi je odbijeno
- jedna žalba je uvažena i
- jedna žalba je djelimično uvažena u dijelu koji se odnosi na novčanu sankciju

Od ovog broja, na izvještajni period odnosi se 20 žalbi koje su pokrenute protiv odluka Centralne izborne komisije BiH, od kojih je 18 riješeno na način da je žalba odbijena, jedna žalba je uvažena u potpunosti, a jedna je djelimično uvažena u dijelu novčane sankcije što ukazuje na kvalitet odluka koje je donijela Centralna izborna komisija BiH.

U istom periodu, Sud Bosne i Hercegovine riješio je 4 tužbe koje su podnesene još 2007. i 2008. godine, na način da su sve odbijene.

Od početka primjene Zakona CIK BiH je izrekla 88 novčanih sankcija u ukupnom iznosu od 326.000,00 KM, od kojih je realizovano 56, u iznosu od 174.369,33 KM

Od 56 realizovanih sankcija, u izvještajnom periodu je realizovano njih 23, u ukupnom iznosu od 50.696,36 KM.

Kao što se može zaključiti, poredeći budžetske prilive kroz naplatu sankcija i stvarnu štetu nastalu zbog sukoba interesa javnih zvaničnika, a medijski i drugi izvještaji često govore o višemilionskim

---

<sup>13</sup> Nacionalni izvještaj o sukobu interesa- Bosna i Hercegovina, Balkan Anti-corruption Civic Initiative BACCI

iznosima, disproporcija u korist onih koji se nalaze u sukobu interesa je i dalje više nego izražena, što govori u prilog neophodnosti hitnog revidiranja postojećeg sistema sankcija i njegovog kombinovanja sa oduzimanjem nelegalno stečene imovinske koristi.

Ovo je samo jedan od problema u strukturi Zakona i njegovoj primjeni, na koje Transparency International BiH već godinama ukazuje, a koji još uvijek nisu naišli na adekvatan institucionalni odgovor. U svojim zapažanjima vezanim za primjenu predmetnih zakona o sukobu interesa u njenoj nadležnosti, i sama Centralna izborna komisija BiH u svom godišnjem izvještaju za 2010. godinu navodi niz problema koji joj otežavaju kvalitetno obavljanje posla. Ako se uzmu u obzir iskustva i zapažanja kako CIK-a tako i TI BiH, kao najveći nedostaci propisa o sukobu interesa mogu se izdvojiti sljedeći:

- Postoje suprotna zakonska rješenja u pojedinim zakonima i drugim normativnim aktima, u odnosu na zakone o sukobu interesa, kao što su, na primjer, Zakon o javnim preduzećima ili Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, što je nužno uskladiti kako bi primjena Zakona bila konzistentna.
- Uvođenje skupštine javnih preduzeća u zakon dovelo je do toga da su svi zvaničnici koji posjeduju makar i jednu dionicu u javnom preduzeću po sili zakona članovi skupštine tog javnog preduzeća, što ih dovodi u sukob interesa. Osim toga, Komisija za vrijednosne papire Federacije BiH na zahtjev Centralne izborne komisije BiH dostavlja izvještaje o vlasnicima dionica, dok Komisija za hartije od vrijednosti Republike Srpske te podatke ne dostavlja uz obrazloženje da se radi o službenoj tajni, čime se zvaničnici koji su vlasnici dionica dovode u neravnopravan položaj;
- CIK BiH je također uočila da pojedina preduzeća, u kojima je većinski državni kapital, nisu izvršila usklađivanje sa Zakonom o privrednim društvima, zbog čega je, prema trenutnoj definiciji javnog preduzeća, praktično nemoguće utvrditi da li se radi o javnom ili privatnom preduzeću;
- Uočeno je i postojanje specifičnih preduzeća, poput SERDA, čiji su osnivači Kanton Sarajevo, Grad Sarajevo, Grad Istočno Sarajevo i 32 općine, tako da Skupštinu SERDA čine premijer Kantona Sarajevo, gradonačelnik Grada Sarajeva, gradonačelnik Grada Istočno Sarajevo i načelnici 32 općine. Dosljednom primjenom zakona, prema mišljenju CIK, svi gradonačelnici i načelnici općina iz Federacije BiH bili bi u sukobu interesa, što bi dovelo do nejednake primjene zakona na zvaničnike iz Federacije BiH i iz Republike Srpske. Ovakvi stavovi CIK, koliko god da su opravdani zbog očigledno problematičnih odredbi, u javnosti daju sliku da se ova institucija ponekad više bavi obezbjeđenjem ravnopravnog položaja zvaničnika iz različitih dijelova BiH, nego njihovim zakonitim poslovanjem. Uz uvažavanje činjenice da kreiranje različite pravne prakse o sukobu interesa u zemlji može imati štetne posljedice, na šta je Transparency International BiH više puta i ranije ukazivao, zbog sopstvenog imidža legalnosti CIK BiH bi u ovakvim i sličnim slučajevima trebalo više da insistira na otklanjanju blokada u primjeni zakona, nego na etničkim i teritorijalnim principima, za čiju zaštitu u konačnici postoje i druge nadležne instance.
- Direktori i zamjenici direktora organa državne uprave, agencija, direkcija, zavoda, ustanova i drugih institucija nalaze se u neravnopravnom položaju, jer se na jedne, kao nosioce izvršnih funkcija, primjenjuju odredbe zakona o sukobu interesa, dok se na druge, kao državne službenike, ovaj zakon ne odnosi, iako su i oni rukovodioci institucija koje raspolažu značajnim finansijskim sredstvima;
- Podnošenje finansijskih izvještaja propisano je samo izbornim zakonom (koji se odnosi samo na izabrane zvaničnike), a koristi se i u zakonu o sukobu interesa, s obzirom da isti ne sadrži

takve odredbe, zbog čega se ove obaveze ne primjenjuju na sve zvaničnike obuhvaćene Zakonom o sukobu interesa (nisu obuhvaćeni izvršni funkcioneri i savjetnici);

- Ne postoji mehanizam prijavljivanja finansijskog stanja u toku mandata, a narocito ukoliko dođe do značajnije promjene u stanju imovine (nalaz GRECO-a);
- Nije regulisana kontrola tačnosti informacija dostavljenih u finansijskim izvještajima, niti obaveza drugih relevantnih tijela da pomognu CIK u otkrivanju netačnih informacija (konstatovano od strane Venecijanske komisije);
- Ne postoje adekvatne sankcije za davanje netačnih podataka o imovini zvaničnika (nalaz GRECO-a);
- Izjave o imovini, prihodima i interesima nisu u potpunosti javne (dostupne na Internetu);
- Jedna od najvažnijih sankcija za dokazanu situaciju sukoba interesa, razrješenje s dužnosti i poništavanje djela nastalog u situaciji sukoba interesa, nije inkorporirana. Trenutno CIK nema ovlasti ukidanja mandata po osnovu Zakona o sukobu interesa, već samo po osnovu Izbornog zakona (član 1.10 Izbornog Zakona koji se odnosi se samo na izabrane zvaničnike) - nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ne mogu se sankcionisati gubitkom javne funkcije, što omalovažava sam Zakon o sukobu interesa i kredibilitet CIK-a dovodi u pitanje. Kako i sam CIK BiH navodi - imenovani zvaničnici i savjetnici najčešće ostaju na svojim funkcijama i nakon pravosnažnosti odluke kojom je izrečena sankcija zbog kršenja odredbi zakona o sukobu interesa, a izvršenje je ostavljeno na volju organu koji ih je imenovao;
- Uočeno je da se u pojedinim slučajevima vrše imenovanja osoba kojima je izrečena sankcija zabrane kandidovanja na bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika, čime se dovodi u pitanje poštovanje principa zakonitosti i dosljednog provođenja zakona, kao i poštovanje odluka nadležnih organa;
- Rok za pokretanje postupka iznosi četiri godine i potpuno je neadekvatan obzirom da se zvaničnik, prema ovom roku, može potpuno slobodno nalaziti u sukobu interesa tokom čitavog mandata;
- CIK BiH ima preveliko diskreciono pravo izbora zvaničnika koji će biti sankcionisani blagovremeno, što je dodatni podsticaj javnim zvaničnicima da vrše nepropisne političke pritiske na rad CIK;
- Postojeće novčane sankcije u rasponu od 1.000 do 10.000 KM ne odražavaju adekvatnu kaznenu politiku u slučajevima kada je ostvarena velika protivpravna imovinska korist, a prekršaji ove vrste nisu inkriminisani kao krivična djela;
- U Zakonu ne postoje odredbe o pantoflaži, odnosno sprečavanju neodgovarajućih migracija zvaničnika iz javnog u privatni sektor (nalaz Venecijanske komisije);
- CIK BiH nema dovoljno kapaciteta za provedbu svih zakona u njenoj nadležnosti. Kako i sama navodi, CIK BiH nalazi problematičnim činjenicu da primjenjuje i zakone o sukobu interesa u Federaciji BiH, kao i u institucijama Brčko Distrikta BiH, bez da je za to, kako navodi, ovlaštena zakonom Bosne i Hercegovine. Time se usložnjava obim poslova i troškovi koje Centralna izborna komisija BiH ima u njihovoj primjeni, dok se novčane sankcije uplaćuju u budžete Federacije BiH i Brčko Distrikta BiH, a svi troškovi istraga i eventualno izgubljenih sporova na Sudu BiH idu na teret budžeta institucija Bosne i Hercegovine;

- Nije obezbijeđen adekvatan angažman drugih nadležnih organa (poreskih organa, tužilaštava, Agencija za javne nabavke, etc) u provedbu Zakona. I sama CIK ima primjedbi da jedan broj institucija i sudova ne sarađuje na adekvatan način sa njom po pitanju dostavljanja informacija koje su joj potrebne radi provođenja postupaka (Predsjedništvo BiH, Ministarstvo pravde Federacije BiH, Ministarstvo rada i socijalne politike Federacije BiH, Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo i Općinski sud Sarajevo), pri čemu u zakonu nisu predviđeni mehanizmi da se ti subjekti obavežu na saradnju sa Centralnom izbornom komisijom BiH;
- Institucije ne dostavljaju Centralnoj izornoj komisiji BiH informacije o poklonima koje su primili izabrani zvaničnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici, koje su po Zakonu dužne dostaviti CIK BiH u roku 15 dana od dana sačinjavanja informacije. Ovo rješenje nije dobro jer na ovaj način može proći i po nekoliko godina prije nego što institucije sastave informaciju o primljenim poklonima i dostave je Centralnoj izornoj komisiji BiH, a zakonom nije predviđena sankcija za neizvršavanje ove obaveze;
- Pojedini izabrani zvaničnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici izbjegavaju CIK-u BiH dostaviti popunjene obrasce ličnih podataka, koji su ključni za vršenje provjera o eventualom sukobu interesa, a zakonima o sukobu interesa nije predviđena sankcija za takva lica;
- Prema mišljenju CIK BiH, edukativna i informativna kampanja o zakonu daje dobre rezultate, iako se ona provodi tek sredinom mandata izabranih zvaničnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika i zavisi od donacija međunarodnih organizacija. TI BiH smatra da bi upoznavanje sa ovim zakonima trebalo biti obaveza svih javnih dužnosnika odmah po preuzimanju javne funkcije, za šta se trebaju pobrinuti i organi u kojima su dužnosnici uposleni;
- Povećan je trend dostavljanja zahtjeva za mišljenje o postojanju eventualnog sukoba interesa od osoba koje treba da budu imenovane na određenu dužnost, kao i od organa koji su nadležni za takva imenovanja, čime se izbjegava imenovanje na eventualno nespojivu dužnost. Ovo je pozitivna pojava u smislu prevencije sukoba interesa, iako je uočeno da se zvaničnici u pojedinim slučajevima kasno obraćaju Centralnoj izornoj komisiji BiH, odnosno kada se već nalaze u situacijama koje ih dovode u sukob interesa.

Zbog svega navedenog, kao što je već više puta ukazano, neophodna je što skorija dogradnja Zakona kako bi se otklonile postojeće pravne praznine, kao i pojasnile pojedine neprecizne i nejasne odredbe koje stvaraju poteškoće u njegovoj primjeni.

Na svojoj 3. sjednici, održanoj 29.06.2011.godine, Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je na razmatrala Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izbome komisije BiH za 2010. godinu, i podržala preporuke navedene u Izvještaju, kao i dala predlog Predstavničkom domu da podrži i realizuje preporuke navedene u ovom Izvještaju.

Kada je u pitanju **provođenje Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske**, ono je i dalje obilježeno navedenim poteškoćama vezanim za manjkavosti Zakona, kao i nedostatkom prethodnog iskustva Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, koja ovaj Zakon provodi tek od 01. marta 2009. godine. Ipak, na osnovu objavljenih informacija Komisije<sup>14</sup>, može se zaključiti da je u primjeni Zakona počeo da se ostvaruje određeni napredak. Naime, za razliku od prethodnog izvještajnog perioda u kome Republička komisija nije utvrdila niti jedan sukob interesa, tokom 2010. godine utvrđeno ih je šest. Iako unekoliko

<sup>14</sup> Rad Komisije u 2010. god. sa prenesenim osvrtom na 2011. god., dostupno na: <http://www.sukobinteresa.rs.org/images/stories/PDF/statistika2010.pdf>

poboljšana, primjena zakona se mora dodatno ubrzati i unaprijediti, naročito imajući u vidu činjenicu da je samo Centralna izborna komisija, prema Izvještaju o provodjenju zakona u njenoj nadležnosti za 2010. godinu, navela da je u ovom periodu dostavila Republičkoj komisiji za utvrđivanje sukoba interesa Republike Srpske, 23 predmeta na nadležno postupanje.

U najkraćem, rad na implementaciji Zakona od strane Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, tokom 2010. i početkom 2011. godine, može se prikazati kroz naredni pregled:

- Broj predmeta koje je Republička komisija primila u 2010. godini je 165.
- U 2010. godini završeno je 145 predmeta, od čega:
  - 33 rješenja (6 rješenja o utvrđivanju sukoba interesa u 2010. godini, a krajem januara 2011. godine utvrđen je još jedan sukob interesa)
  - 25 mišljenja
  - 27 odgovora
  - 30 zaključaka
  - 17 odluka/zaključaka o pokretanju postupka utvrđivanja sukoba interesa
  - 13 IT
- U 2011. godinu preneseno je 25 predmeta.<sup>15</sup>

Kada su u pitanju problemi u implementaciji Zakona, pored onih navedenih tokom analize prijedloga Republičke komisije o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti RS, u praksi su primijetni i drugi problemi. Tako se, na primjer, na web stranici Komisije može doći do podataka da dolazi do nelegalnosti u pozivanju na zakonske propise prilikom objavljivanja javnih konkursa po kojima se biraju direktori ili druge pozicije u velikom broju institucija i opština Republike Srpske.<sup>16</sup>

Jedan od primjera je da je u Službenom glasniku Republike Srpske broj 50/11 objavljen Javni konkurs za izbor i imenovanje direktora Centra za socijalni rad Doboj u kojem se nadležni organ u tački VII-Sukob interesa poziva na primjenu Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, a ne Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske.

Pored ovoga, skoro svi konkursi za izbor direktora i članova upravnih odbora Agencija za ekonomski razvoj, javnih preduzeća ili javnih ustanova u Republici Srpskoj, koji se objavljuju u Službenim glasnicima, obično se pod tačkom šest ili sedam pozivaju na Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH koji se za teritoriju Republike Srpske ne primjenjuje od 16.08.2008. godine od kada je stupio na snagu navedeni zakon RS.

Iz ovakvih praksi može se izvući zaključak da organi vlasti u Republici Srpskoj i drugi nadležni organi nisu u dovoljnoj mjeri organizovali informativnu i edukativnu kampanju o regulativi o sukobu interesa u ovom entitetu, na čemu bi trebalo što prije poraditi. Takođe, izostanak bilo kakvih sankcija za ovakvo i slično nepoštivanje propisa na određeni način dodatno prolongira pravni vakuum u kojem se ovaj entitet nalazio od momenta kada se CIK proglasio nenadležnim za provođenje državnog Zakona o sukobu interesa u Republici Srpskoj, do usvajanja entitetskog zakona i početka funkcionisanja Republičke komisije.

S druge strane i sama Komisija nalazila se u situaciji da pogrešno tumači svoje nadležnosti i proceduru pri izricanju sankcija za sukob interesa. Naime, Komisija RS je uporno upućivala predmet u

---

<sup>15</sup> Ibid

<sup>16</sup> Nelegalnost u pozivanju na zakonske propise prilikom objavljivanja javnih konkursa po kojima se biraju direktori ili druge pozicije, dostupno na: <http://www.sukobinteresa.rs.org/attachments/article/93/obren%20petrovic.konkurs%20u%20slgLAT.doc.pdf>

kojem je utvrđeno postojanje sukoba interesa CIK BiH da ona izrekne mjeru zabrane kandidovanja na bilo koju izabranu funkciju, te donese odluku o oduzimanju mandata u datom slučaju. Međutim, sporno je to što CIK BiH nije nadležna za izricanje mjere o zabrani kandidovanja, odnosno Republička Komisija prvo mora da donese rješenje o izricanju mjere zabrane kandidovanja, kako bi CIK BiH onda mogla donijeti odluku o prestanku mandata. CIK BiH je u dva navrata upućivala Komisiji RS obavještenja o tome da nije nadležna, te da prvo Komisija RS mora ispuniti svoje nadležnosti, međutim, republička Komisija je nastavila upućivati predmet CIK BiH. Iz ovoga je jasno da ni samim institucijama koje primjenjuju zakone nisu jasne njihove nadležnosti, što djelimično objašnjava i nedovoljan broj sankcionisanih slučajeva sukoba interesa.

Imajući u vidu da Komisija i dalje, kako i sama navodi, nema dovoljno ekspertskih i drugih resursa, kao ni adekvatnu sistemsku podršku, za primjenu ovih važnih propisa, preporuka organima vlasti je da što prije omoguće punu primjenu zakona, kako njegovim unapređenjem, tako i izdvajanjem dovoljno finansijskih sredstava za obezbjeđenje ostalih neophodnih resursa. Uštede koje bi budžet Republike Srpske imao sprečavanjem pojedinaca da se okoriste o javnu funkciju i time steknu protivpravnu imovinsku korist više nego jasno govore o isplativosti ovakvih investicija.

## Zaključci i preporuke

Kao što se može zaključiti iz svega navedenog, napredak Bosne i Hercegovine po pitanju sprječavanja sukoba interesa tokom 2010. i prve polovine 2011. godine, dobrim dijelom je obilježen odsustvom političke volje za preko potrebna zakonska unapređenja, kao i neznatnim pomacima u implementaciji zakona na svim nivoima. Zbog toga je, prije svega, neophodna što skorija dogradnja svih predmetnih zakona, kako bi se otklonile postojeće pravne praznine i pojasnile pojedine neprecizne i nejasne odredbe koje stvaraju poteškoće u njihovoj primjeni. Pored toga, organima za provođenje zakona je neophodno osigurati politički ambijent koji insistira na njihovom doslednom zakonitom obavljanju posla, u skladu sa datim ovlaštenjima.

Kada su u pitanju zakonske korekcije, potrebno je prije svega izmijeniti zakon na državnom nivou, u skladu sa sledećim preporukama, a potom u skladu sa tim i entitetske zakone:

- Uskladiti Zakon o javnim preduzećima, Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima i druge relevantne propise sa zakonima o sukobu interesa, kako bi primjena zakona bila jasna i konzistentna.
- Vršiti konstantna usklađivanja entitetskih propisa sa državnim zakonom, kao i međusobno, kako bi se spriječilo korišćenje pravnih praznina na pojedinim nivoima i kako bi zvaničnici koji posluju na različitim nivoima u BiH bili u ravnopravnom položaju;
- Zakonski osigurati istovjetan tretman u smislu sukoba interesa, za sve rukovodioce u organima državne uprave, agencijama, direkcijama, zavodima, ustanovama i drugim institucijama koje raspolažu značajnim finansijskim sredstvima;
- Uvesti obavezu dostavljanja imovinskih podataka za sve zvaničnike obuhvaćene Zakonom, kao i odgovarajuće sankcije za davanje netačnih podataka o imovini zvaničnika i bliskih srodnika;
- Uvesti mehanizam prijavljivanja finansijskog stanja javnih zvaničnika i u toku mandata, a narocito ukoliko dođe do značajnije promjene u stanju imovine;
- Zakonski regulisati kontrolu tačnosti informacija dostavljenih u finansijskim izvještajima i obavezu drugih relevantnih organa da pomognu CIK BiH u otkrivanju netačnih informacija;
- Sve izjave o imovini, prihodima i interesima učiniti javnim (dostupnim na Internetu) s ciljem prevencije i ranog otkrivanja sukoba interesa i neosnovanog bogaćenja.
- Za slučajeve u kojima je ostvarena velika imovinska korist regulisati automatsko pokretanje istrage o porijeklu imovine, a ukoliko se dokaže pritojpravno sticanje koristi, početi primjenjivati sankcije oduzimanja imovine i druge relevantne sankcije iz krivičnog zakonodavstva;
- U Zakon uvesti odredbe o pantoflaži, odnosno o sprečavanju neodgovarajućih migracija zvaničnika iz javnog u privatni sektor
- Uvesti mehanizam kontrole (ne)prijavljivanja poklona od strane zvaničnika za sve javne organe, kao što je predviđeno Zakonom, kao i obavezu institucija da informacije o primljenim



poklonima zvaničnika sačinjavaju u određenom vremenskom roku, na primjer mjesečno, te uvesti sankcije za institucije koje ne poštuju ove odredbe;

- Zakonski regulisati obavezu CIK BiH da u određenom blagovremenom periodu pokrene postupak i donese odluku o sukobu interesa;
- Povećati raspon novčanih sankcija;
- Uvesti sankciju razrješenja s dužnosti i poništavanje djela nastalog u situaciji sukoba interesa za dokazanu situaciju sukoba interesa, za sva lica obuhvaćena Zakonom;
- Osigurati CIK BiH dovoljno resursa za provedbu zakona u njenoj nadležnostč;
- Zakonski obavezati druge nadležne organe (pravosudne, poreske i druge organa) na saradnju i pomoć CIK u provedbi Zakona;
- Obezbijediti mehanizme za dosljednu primjenu zakona od strane svih javnih organa i institucija kako bi se izbjegla postavljanja na javnu funkciju zvaničnika kojima je izrečena sankcija nepodobnosti kandidovanja za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja;
- Obezbijediti adekvatnu edukativnu i informativnu kampanju, tako da svi javni dužnosnici po preuzimanju javne funkcije budu sasvim upoznati sa propisima o sukobu interesa;

Pored navedenog, u entitetskim propisima bi trebalo učiniti sledeće:

- Različito odrediti sankcije za zvaničnike iz različitih nivoa vlasti, uvažavajući stepen njihove odgovornosti, mogućnosti zloupotrebe i druge relevantne faktore;
- 
- Obratiti naročitu pažnju da su pod definicijom "nosioci izvršnih funkcija" uključeni zvaničnici institucija koje su de facto u 100% ili većinskom državnom vlasništvu (slučajevi investiciono razvojnih banaka u oba entiteta, lutrije itd.);
- Zakon o sukobu interesa u organima vlasti u **Federaciji BiH** uskladiti sa Zakonom o privrednim društvima FBiH i otkloniti pravni vakuum kantonalnih vlada, opštinskih vijeća i načelnika opština;
- **Zakon u Republici Srpskoj** je potrebno značajno pooštriti, uz uvažavanje nalaza Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa, i još važnije, ostalih stavova i preporuka iznesenih u ovom dokumentu.

**PRILOG** – spisak izabranih zvaničnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika kojima je od strane Centralne izborne komisije BiH utvrđen sukob interesa i izrečena sankcija u periodu 01.05.2010. – 30.06.2011.

**Izet Fejzović** - u periodu od 06.07.2010. godine do 07.04.2011. godine istovremeno bio nosilac izvršne funkcije, tj. obavljao funkciju direktora Javne ustanove za kulturu i obrazovanje Kakanj i funkciju člana Nadzornog odbora Javnog preduzeća „Radio i televizija“ Visoko, d.o.o. Visoko, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 5. stav (1) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 07.04.2011. godine.

**Konjo Hadžan** - u periodu od 06.11.2008. godine do 19.10.2010. godine istovremeno obavljao funkciju poslanika u Skupštini Kantona Sarajevo i funkciju predsjednika i člana Nadzornog odbora privatnog preduzeća „Medikomerc“ d.d. Sarajevo, koje je u 2009. i 2010. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnost za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 19.10.2010. godine, kao i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Ana Baltić** - u periodu od 28.11.2008. godine do danas (09.06.2011. godine) obavlja funkciju izabranog dužnosnika, tj. Vijećnika u Općinskom vijeću Novo Sarajevo dok njen bliski srodnik, istovremeno obavlja funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „DSC“ Agencija za zaštitu ljudi i imovine d.o.o. Sarajevo, koje je u 2009. i 2010. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršila povredu odredaba člana 6. stav (2), i člana 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa joj je na osnovu navedenih zakonskih propisa, izričena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2010. godine.

**Juro Čalaga** - u periodu od 28.11.2008. godine do 21.10.2010. godine, istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, tj. vijećnika u Općinskom vijeću Kreševo i funkcije osnivača, direktora i ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Veterinarska stanica Kreševo“ d.o.o. Kreševo, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu navedenih zakonskih propisa izričena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009.godine.

**Adem Handžić** - u periodu od 28.11.2008. godine do 17.05.2011. godine istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, tj. vijećnika u Općinskom vijeću Kreševo i funkciju člana Skupštine privatnog preduzeća „Bejtkov“ d.o.o. Visoko, a do 07.06.2010. godine i funkcije direktora i ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Bejtkov“ d.o.o. Visoko, koje je u 2009. i 2010. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu navedenih zakonskih propisa izričena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2010. godine.

**Amir Pobrić** - u periodu od 21. 11. 2008. godine do danas (19.05.2011.) istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, tj. Vijećnika u Općinskom vijeću Ključ i funkciju člana Skupštine privatnog preduzeća „Pobrić“ d.o.o. Ključ, a njegov bliski srodnik, sin Adis Pobrić funkciju direktora i ovlaštenog lica preduzeća „Pobrić“ d.o.o. Ključ koje je u 2009 i 2010 godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2) i člana 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 16. stav (1) navedenog Zakona, izričena sankcija **nepodobnost za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2010. godine, i **novčana kazna** u iznosu od 4.000,00 KM

**Ljuba Tadić** - u periodu od 04.12.2008. godine do 13.10.2010. godine istovremeno obavljala funkciju vijećnice u Općinskom vijeću Žepče i funkciju osnivača, odnosno člana Skupštine privatnog preduzeća „Tadić“ d.o.o. Žepče, i njen bliski srodnik, suprug Vlado Tadić, istovremeno je obavljao funkciju osnivača, odnosno člana Skupštine privatnog preduzeća „Tadić“ d.o.o. Žepče, koje je u 2008, 2009. i 2010. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršila povredu odredaba člana 6. stav (2) i člana 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa joj je na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 16. stav (1) navedenog Zakona, izričena sankcija **nepodobnost za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 13.10.2010. godine, i **novčana kazna** u iznosu od 3.000,00 KM

**Hasan Đozo** - u periodu od 06.11.2008. godine do 22.11.2010. godine, istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, tj. poslanika u Skupštini Bosansko-podrinjskog kantona i funkciju člana Nadzornog odbora preduzeća „Tvornica alata Goražde“ d.d Goražde, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izrečena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine.

**Ibrahim Kerla** - dok obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Vogošća istovremeno obavlja: u periodu od 13.11.2008. godine do danas funkciju člana odnosno predsjednika Nadzornog odbora privatnog preduzeća „Centrotrans“ prevoz putnika d.d. Kakanj; u periodu od 13.11.2008. godine do danas (07.04.2011.) funkciju člana Skupštine i od 01.01.2010. godine do danas (07.04.2011.) funkciju člana Uprave privatnog preduzeća „Centrotrans-eurolines“ d.o.o. Sarajevo, koja preduzeća su u 2008., 2009. i 2010. godini sklapala ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izrečena sankcija: **nepodobnost za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 10.000,00 KM.

**Hasan Tafro** - dok je obavljao funkciju poslanika u Skupštini Bosansko-podrinjskog kantona, u periodu od 06.11.2008. godine do 22.11.2010. godine, i funkciju delegata u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, istovremeno je obavljao i funkciju predsjednika Nadzornog odbora preduzeća „Tvornica alata Goražde“ d.d Goražde, te funkciju predsjednika Nadzornog odbora preduzeća „Pobjeda-sport“ d.d. Goražde, koja preduzeća su u 2009. i 2010. godini sklapala ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izrečena sankcija: **nepodobnost za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili

savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 2.000,00 KM.

**Amel Mekić** - vijećnik u Općinskom vijeću Centar Sarajevo, koristio svoj položaj kako bi uticao na donošenje odluka Općinskog vijeća Centar Sarajevo o budžetima za 2009. i 2010. godinu, u kojima su uvršteni grantovi o dodjeli novčanih sredstava na ime pomoći Amelu Mekiću, odnosno Judo klubu „City Centar“ Sarajevo, čiji je član imenovani, te tako postigao ličnu korist, čime je izvršio povredu odredaba iz člana 10. stava (1) tačka i), a u vezi sa članom 1. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (2) navedenog zakona izričena **novčana kazna** u iznosu od 2.000,00 KM.

**Almedin Miladin** - u periodu od 29.11.2008. godine do 19.08.2009. godine, istovremeno obavljao funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Stari Grad Sarajevo, funkciju vijećnika u Gradskom vijeću Grada Sarajeva i funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „JOB INVEST“ d.o.o. Sarajevo, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izrečena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja, tj. od 31.12.2009. godine.

**Ružica Franjčević** - u periodu od 28.11.2008. godine do 07.02.2011. godine istovremeno obavljala funkciju vijećnice u Općinskom vijeću Kreševo i funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Alkus“ d.o.o. Kreševo, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je počinila zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa joj je, primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine.

**Ferid Kulosman** - u periodu od 06.11.2008. godine do 13.12.2008. godine, istovremeno obavljao funkciju poslanika u Skupštini Unsko-sanskog kantona i funkciju ovlaštenog lica udruženja „UDRUŽENJE 17 VITEŠKA KRAJIŠKA BRDSKA BRIGADA“ Ključ, koje se u 2008. godini finansiralo iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, u iznosu većem od 10.000,00 KM godišnje, čime je izvršio povredu odredaba člana 12. stav (1) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je, primjenom člana 16. stav (2) navedenog zakona, izričena **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Hasan Prelić** - u periodu od 22.11.2008. godine do 29.11.2010. godine, obavljao funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Visoko i istovremeno funkciju člana Skupštine, odnosno funkciju člana Uprave preduzeća Dioničko društvo za osiguranje „VGT“ Visoko, i funkciju člana Skupštine preduzeća Društvo za osiguranje „Sarajevo-osiguranje“ d.d. Sarajevo, koja preduzeća su sklapala ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, i to Dioničko društvo za osiguranje „VGT“ Visoko u 2009. i 2010. godini, a Društvo za osiguranje „Sarajevo-osiguranje“ d.d. Sarajevo u 2008., 2009. i 2010. godini, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 29.11.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 5.000,00 KM.

**Mijo Petonjić** - za vrijeme obavljanja dužnosti vijećnika u Općinskom vijeću Jajce u periodu od 01.12.2008. godine do 06.04.2010. godine istovremeno obavljao i funkciju člana skupštine Javnog

komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Jajce, čime je izvršio povredu odredaba člana 5. stav (1), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog Zakona, izričena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 06.04.2010. godine.

**Enes Mujić** - dok je obavljao funkciju premijera Tuzlanskog kantona istovremeno, u periodu od 06.11.2008. godine do 10.02.2011. godine obavljao i funkciju člana Skupštine privatnog preduzeća „Helios“ d.d. Banovići, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa su mu na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričene sankcije: **nepodobnost za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Mirzeta Hadžić-Suljić** - u periodu od 06.11.2008. godine do 10.02.2011. godine, dok je obavljala funkciju nositeljice izvršne funkcije, tj. ministricе obrazovanja, nauke, kulture i sporta u Vladi Tuzlanskog kantona, njen bliski srodnik, suprug, istovremeno je obavljao funkciju člana Nadzornog odbora i funkciju člana Skupštine preduzeća d.d. „Gradski i prigradski saobraćaj“ Tuzla, koje je u 2008., 2009. i u 2010. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je počinila povrede odredaba iz člana 6. stav (2) a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa su joj na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 16. stav (1) navedenog Zakona, izričene sankcije: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 7.000,00 KM.

**Fuad Pekmez** - u periodu od 03.12.2008. godine do 05.12.2010. godine istovremeno obavljao funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Centar Sarajevo i funkciju člana skupštine i ovlaštenog lica privatnog preduzeća SAM SHOP group d.o.o. Sarajevo, koje je u 2008. i 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa su mu na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričene sankcije: **nepodobnost za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine.

**Irfan Hozo** - u periodu od 29.11.2008. godine do 19.06.2010. godine, istovremeno obavljao funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Stari Grad Sarajevo i funkciju predsjednika, odnosno ovlaštenog lica Udruženja likovnih umjetnika Bosne i Hercegovine, koje se u 2009. godini finansiralo iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, u iznosu većem od 50.000,00 KM godišnje, čime je počinio povredu odredaba iz člana 12. stav (1) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 16. stav (2) navedenog Zakona, izričena sankcija: **novčana kazna** u iznosu od 5.000,00 KM.

**Ivan Šakota** - dok obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Široki Brijeg, u periodu od 02.12.2008. godine do 30.09.2009. godine, istovremeno je obavljao i funkciju ovlaštenog lica, a bliski srodnik u periodu od 02.12.2008. godine do danas obavlja funkciju člana skupštine privatnog preduzeća „Oscar“ d.o.o. Široki Brijeg koje je u 2009. i 2010. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji

Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. Od 31.12.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.500,00 KM.

**Osman Čehajić**, načelnik Općine Ključ, kao nositelj izvršne funkcije, koristio svoj položaj kako bi uticao da firma „Program design“ iz Ključa, čiji je osnivač i vlasnik njegova supruga, u toku 2009. i 2010. godine dobije poslove od Općine Ključ, te tako postigao materijalnu korist za interesno povezano lice, čime je izvršio povrede odredaba iz člana 10. stava (1) tačke g) i e) Zakona o sukobi interesa u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (2) navedenog zakona, izrečena sankcija: **novčana kazna** u iznosu od 4.000,00 KM.

**Selim Bešlagić** - dok je obavljao funkciju zastupnika u Parlamentarnoj skupštini BiH istovremeno, u periodu od 14.08.2008. godine do 13.10.2009. godine, obavljao i funkciju člana skupštine privatnog preduzeća GIT – Institut za građevinarstvo, građevinske materijale i nemetale d.o.o Tuzla koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 13.10.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Drago Katić** - istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, tj. Vijećnika u Općinskom vijeću Usora i funkciju direktora i ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Vodomont“ d.o.o. Usora, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. Od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Zvonimir Anđelić** - istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, tj. Vijećnika u Općinskom vijeću Usora i funkciju direktora, odnosno ovlaštenog lica i člana Nadzornog odbora privatnog preduzeća „Q inženjering“ d.o.o. Usora, koje je u 2010. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. Od 31.12.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 2.000,00 KM.

**Admin Mostić** - u periodu od 28.01.2009. godine do danas (27.01.2011.) istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, tj. Vijećnika u Općinskom vijeću Visoko i funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Maksi“ d.o.o. Visoko, a bliski srodnik, je u periodu od 28.01.2009. godine do 23.10.2009. godine obavljala funkcije osnivača i direktora privatnog preduzeća „Maksi“ d.o.o. Visoko, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine.

**Dragan Pajić** - u periodu od 19.11.2008. godine do 11.02.2009. godine obavljao funkciju poslanika u Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i da od 11.02.2009. godine do danas obavlja funkciju gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, dok istovremeno bliski srodnik obavlja funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Posavinalek“ d.o.o. Brčko, koje je u 2009. i 2010. godini poslovalo sa Distriktom u vrijednosti većoj od 5.000,00 KM godišnje, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) i (3) a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, pa mu je, primjenom člana 17. stav (1) i (2) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Šemso Saković** - u periodu od 19.11.2008. godine do danas (27.01.2011.) istovremeno obavlja funkciju zastupnika u Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i funkciju člana Skupštine privatnog preduzeća „Ecoinvest“ d.o.o. Tuzla, koje je u 2009. i 2010. godini poslovalo sa Distriktom u vrijednosti većoj od 5.000,00 KM godišnje, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) i (3) Zakona o sukobu interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, pa mu je, primjenom člana 17. stav (1) i (2) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 3.500,00 KM.

**Sejfudin Zahirović** - u periodu od 19.11.2008. godine do danas (27.01.2011.) istovremeno obavlja funkciju zastupnika u Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i funkciju člana Skupštine privatnog preduzeća „Ecoinvest“ d.o.o. Tuzla, koje je u 2009. i 2010. godini poslovalo sa Distriktom u vrijednosti većoj od 5.000,00 KM godišnje, čime je počinio zabranjene aktivnosti iz člana 6. stav (2) i (3) Zakona o sukobu interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, pa mu je, primjenom člana 17. stav (1) i (2) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. Od 31.12.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 3.500,00 KM.

**Ibrahim Imamović** - izrečena sankcija **nepodobnosti kandidovanja** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine, jer je istovremeno obavljao dužnost poslanika u Skupštini Bosansko-podrinjskog kantona i funkciju člana Nadzornog odbora preduzeća „Tvornica alata Goražde“, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti.

**Šefik Begić** iz Lukavca, u periodu od 06.11.2008. godine do danas (11.11.2010. godine), istovremeno obavlja funkciju poslanika u Skupštini Tuzlanskog kantona i funkciju člana Skupštine privatnog preduzeća „DEN ALM COMPANY“ d.o.o. Lukavac koje je u 2008. i 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja i **novčana kazna** u iznosu od 8.000,00 KM.

Utvrđeno je u ponovnom postupku da **Zorica Miličević**, u periodu od 28.11.2008. godine do danas (11.11.2010.), obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Novo Sarajevo, dok istovremeno bliski srodnik obavlja funkciju člana Nadzornog odbora Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća za sahrane i upravljanje grobljem „Pokop“ d.o.o. Sarajevo, čime je izvršila povredu odredaba člana 5. stav (1), a u vezi sa članom 9., Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa joj je primjenom člana 16. stav (1) navedenog Zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje**

za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM

**Zvonko Mišković** iz Orašja, u periodu od 06.11.2008. godine do danas (11.11.2010.), obavlja funkciju poslanika u Skupštini Posavskog kantona, dok istovremeno bliski srodnik imenovanog, obavlja funkciju ovlaštene osobe preduzeća „Tea“ d.o.o. Kostrč, koje je u 2008. i 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja i **novčana kazna** u iznosu od 2.000,00 KM.

**Salih Ibrić** - u periodu od 04.12.2008. godine do danas (11.11.2010.), istovremeno obavlja funkciju izabranog dužnosnika, vijećnika u Općinskom vijeću Žepče i funkciju člana Skupštine „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, koje ima status javnog preduzeća, čime je izvršio povredu odredaba člana 5. stav (1) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja .

**Zijad Isić** iz Gračanice, u periodu od 28.11.2008. godine do danas (11.11.2010.), istovremeno obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Gračanica i funkciju ovlaštenog lica udruženja „Organizacija demobilisanih boraca Općine Gračanica“, koje se u 2009. godini finansiralo iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, u iznosu većem od 10.000,00 KM godišnje, čime je izvršio povredu odredaba člana 12. stav (1) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu je izričena sankcija: **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Huso Ćesir** - u periodu od 03.12.2008. godine do danas (11.11.2010.), istovremeno obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Novi Grad Sarajevo i funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Bosnaplast“ d.o.o. Sarajevo, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu je izrečena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja i **novčana kazna** u iznosu od 3.500,00 KM.

**Ana Soldo** - za vrijeme obavljanja dužnosti vijećnika u Općinskom vijeću Ravno dana 22.04.2009. godine započela i obavljanje dužnosti direktora, odnosno ovlaštenog lica Javnog preduzeća „Vjetrenica-Popovo polje“ d.o.o. Ravno, čime je izvršila povredu odredaba člana 5. stav (1), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa joj je primjenom člana 16. stav (1) navedenog Zakona izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja.

**Fehima Mujić** - u periodu od 21.11.2008. godine do danas (26.08.2010.), istovremeno obavlja funkciju vijećnice u Općinskom vijeću Bosanska Krupa, dok istovremeno bliski srodnik imenovane, suprug, Emir Mujić, obavlja funkciju ovlaštene osobe i funkciju člana skupštine preduzeća d.o.o. „Smrča“ Bosanska Krupa, koje je u 2008. i u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršila povredu odredaba člana 6. stav (2) a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa joj se izriče sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 2.000,00 KM.



**Safeta Sejdić** iz Odžaka, u periodu od 06.11.2008. godine do danas (26.08.2010.), istovremeno obavlja funkciju ministrice pravosuđa i uprave Posavskog kantona i funkciju člana Skupštine, a bliski srodnik, otac Muhamed Sejdić funkciju člana Skupštine i funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „Sejdić commerce“ d.o.o. Odžak koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršila povredu odredaba člana 6. stav (2), a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa joj se primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izriče sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine

**Husein Topčagić** - istovremeno obavljao funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Gradačac i funkciju ovlaštenog lica i člana skupštine privatnog preduzeća „Gradačački sajam“ d.o.o. Gradačac, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta zbog čega mu je izrečena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Ivan Perić**, u periodu od 01.04.2009. godine do danas (08.07.2010.) obavlja funkciju direktora Centra za socijalni rad Stolac i funkciju člana Skupštine preduzeća GP „Hercegovinainvest“ Stolac, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine.

**Uzeir Skako** - u periodu od 29.11.2008. godine do 01.09.2009. godine, istovremeno obavljao funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Stari Grad Sarajevo i funkciju predsjednika, odnosno ovlaštenog lica udruženja „Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini“, koje se u 2009. godini finansiralo iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, u iznosu većem od 10.000,00 KM godišnje, čime je izvršio povredu odredaba člana 12. stav (1) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu je primjenom člana 16. stav (2) navedenog Zakona, izričena **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Dželaludin Muharemović** - u periodu od 10.07.2009. godine do danas (01.07.2010.), istovremeno obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Novo Sarajevo, i funkciju direktora, odnosno ovlaštenog lica udruženja Fudbalski klub „Željezničar“, koje se u 2009. godini finansiralo iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, u iznosu većem od 50.000,00 KM godišnje, čime je izvršio povredu odredaba člana 12. stav (1) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom člana 16. stav (2) navedenog zakona, izrečena sankcija: **novčana kazna** u iznosu od 1.500,00 KM.

**Selim Isić** - u periodu od 06.11.2008. godine do danas (17.06.2010.), istovremeno obavlja funkciju poslanika u Skupštini Hercegovačko-neretvanskog kantona i funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća „El Tarik oil“ d.o.o Mostar, koje je u 2008. i u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izričena sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 2.000,00 KM.

**Mujo Nešust** - u periodu od 01.12.2008. godine do danas (17.06.2010.), istovremeno obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Jajce i funkciju direktora, odnosno ovlaštenog lica privatnog preduzeća PUPD „Banepo“ d.o.o Jajce, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu

odredaba člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu je primjenom člana 16. stav (1) navedenog Zakona, izričena sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Savo Erić**, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH - **odluca o prestanku mandata**, doneta 07.06.2010. godine, nakon pravosnažnosti odluke Centralne izborne komisije BiH kojom je Savo Erić sankcionisan zbog kršenja Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH.

**Sejad Zaimović** - u periodu od 06.11.2008. godine do danas (03.06.2010.) obavlja funkciju poslanika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona i istovremeno obavlja funkciju člana Skupštine, a bliski srodnik, kćerka imenovanog obavlja funkciju ovlaštenog lica, privatnog preduzeća TD „Nova trgovina-S“ d.o.o. Kakanj koje je u 2008. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu se primjenom člana 16. stav (1) navedenog zakona, izriče sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2008. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM,

**Nedim Zejčirović** - u periodu od 28.11.2008. godine do danas (03.06.2010.) obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Čelić dok istovremeno bliski srodnici imenovanog i to, majka obavlja funkciju ovlaštenog lica, a otac obavlja funkciju ovlaštenog lica i funkciju člana Skupštine privatnog preduzeća „Zejčirović“ d.o.o. Čelić koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje, sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2), a u vezi sa članom 9. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu se na osnovu člana 16. stav (1) navedenog zakona, izriče sankcija **nepodobnosti za kandidovanje** u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 5.000,00 KM

**Suad Agić** - u periodu od 06.11.2008. godine do donošenja rješenja, istovremeno obavlja funkciju izabranog dužnosnika, zastupnika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona, i funkciju člana Skupštine „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, koje ima status javnog preduzeća, čime je izvršio povredu odredaba člana 5. stav (1), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu se na osnovu člana 16. stav (1) navedenog zakona, izriče sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja, tj. od 27.05.2010. godine, odnosno od dana donošenja rješenja.

**Jozo Miškić** - u periodu od 03.12.2008. godine do danas (27.05.2010.), istovremeno obavlja funkciju vijećnika u Općinskom vijeću Vitez i funkciju ovlaštenog lica privatnog preduzeća “BOGNER ČELIK” d.o.o. Vitez, koje je u 2009. godini sklapalo ugovore vrijednosti veće od 5.000,00 KM godišnje sa organima koji se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu se na osnovu člana 16. stav (1) navedenog zakona izriče sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja, tj. od 31.12.2009. godine i **novčana kazna** u iznosu od 1.000,00 KM.

**Mirsad Huseinagić** - u periodu od 20.11.2008. godine do 12.02.2010. godine, istovremeno obavljao funkciju izabranog dužnosnika, vijećnika u Gradskom vijeću Grada Mostara, i funkciju zamjenika generalnog direktora, odnosno ovlaštene osobe za zastupanje preduzeća „Vodovod“ d.o.o. Mostar, koje ima status javnog preduzeća, čime je izvršio povredu odredaba člana 5. stav (1), Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji BiH, pa mu se na osnovu člana 16. stav (1) navedenog zakona, izriču sankcije **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog dužnosnika,

nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja, tj. od 20.05.2010. godine i **novčana kazna** u iznosu od 5.000,00 KM.

**Rifat Dolić** - istovremeno obavljao funkciju poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH i funkciju člana Nadzornog odbora i člana Skupštine privatnog preduzeća „Saniteks“ d.d. Velika Kladuša, koje je u 2008. godini sklapalo ugovore i na drugi način poslovalo sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u iznosu većem od 5.000,00 KM godišnje, čime je izvršio povredu odredaba člana 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, pa mu se na osnovu navedenih zakonskih propisa, primjenom člana 20. stav (1) navedenog zakona, izriče sankcija: **nepodobnosti za kandidovanje** za bilo koju funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u periodu od četiri godine nakon počinjenog prekršaja tj. od 31.12.2008. godine i **novčana kazna** u iznosu od 2.000,00 (dvijehiljade) KM.